

## MUNICIPIUL SALONTA

### CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SALONTA

Salonta, str. Republicii Nr.1, cod poștal 415500, Județul Bihor

CUI 4593423

Tel: 0259-373243, 0359-409730, 0359-40973; Fax: 0359-409733

e-mail: [primsal3@gmail.com](mailto:primsal3@gmail.com); [primsal@rdslink.ro](mailto:primsal@rdslink.ro)

web-site: [www.salonta.net](http://www.salonta.net)



Publicat/Afișat azi, 01.04.2022

### PROCES VERBAL

Încheiat azi 24.02.2022, ora 13:00, cu ocazia ședinței ordinare a CLMS, convocată prin Dispoziția Primarului nr. 81 din data de 18.02.2022. Ședința s-a desfășurat în Sala mică de ședință, la sediul Primăriei Municipiului Salonta cu respectarea recomandărilor privind măsurile de sănătate publică în contextul pandemiei provocate de virusul Sars-Cov-2.

La începutul ședinței sunt prezenți un număr de 14 consilieri locali, cu drept de vot un număr de 14 consilieri locali, din 17 aleși, 16 consilieri în funcție, lipsind domnul consilier local Szász Dénes-Albert, și domnul consilier local Boiț Nicolae-Ioan. În vederea depunerii jurământului pentru funcția de consilier local este prezent domnul Toma Cristian – Radu, validat consilier local supleant, urmare a demisiei domnului consilier local Sztatmari Adrian.

La ședința publică, alături de dl viceprimar participă Secretarul general al Municipiului, șefi de birouri și funcționari din cadrul compartimentelor de specialitate. De asemenea, la ședință este prezent domnul Zaha Marian, în calitate de cetățean al Municipiului Salonta, înscris la cuvânt și interesat să participe la dezbateră punctului nr.1 aflat pe ordinea de zi cu privire la aprobarea bugetului general consolidat al Municipiului Salonta pe anul 2022.

În vederea respectării caracterului public al ședințelor consiliului local, ședința ordinară a consiliului local este transmisă public, pe internet, printr-o transmisie live, prin aplicația Zoom, link-ul de acces fiind afișat pe pagina oficială a instituției [www.salonta.net/](http://www.salonta.net/) secțiunea "Consiliul local", subsecțiunea "Ordine de zi".

Ședința Consiliului Local este înregistrată audio de către Compartimentul Programare și Dezvoltare Informatică din cadrul Primăriei Municipiului Salonta.

Deschiderea ședinței se face de către domnul primar.

***Se intonează Imnul Național al României.***

Dl Primar – Bună ziua, o zi frumoasă și pentru colegii mei de la primărie care au lucrat destul de mult ca să avem această ședință, sunt niște obiective mărețe. În același timp vă mulțumesc că sunteți de față și dvoastră, stimați consilieri. Începem ședința din data de 24 februarie 2022, salut prezența dlui Zaha, dânsul ieri m-a sunat și a spus că vrea să ia cuvântul pe marginea bugetului local și având în vedere că noi niște suntem oameni constructivi care susține dialogul în comunitate, când o să vină vorba de bugetul local sper că suntem de acord ca să predăm cuvântul pentru 2-3 minute de discurs pentru dânsul.

Potrivit art.137 alin.(1) din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită. Ședința este condusă de către președintele de ședință, domnul consilier local, Cseke Sándor, conform HCLMS nr.16/27.01.2022.

Dl Primar – predau cuvântul președintelui de ședință, dl prof. Cseke Sándor.

Dl Președinte – Bună ziua, bine ați venit la ședința ordinară. Începem ședința cu primul punct, depunerea jurământului de către domnul Toma Cristian.

Depunerea jurământului de către dl Toma Cristian - Radu înscris pe lista Partidului Social Democrat, consilier local ales la alegerile locale din 27.09.2020, al cărui mandat de consilier local supleant a fost validat prin Sentința Civilă nr.45/07.02.2022 a Judecătoriei Salonta.

Dl Toma Cristian - Radu – (cu mâna pe Biblie și Constituția României): Subsemnatul Toma Cristian – Radu:

***”Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului Salonta.***

***Așa să-mi ajute Dumnezeu!”.***

Semnarea jurământului și predarea legitimației prevăzută la art.206 alin.(1) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Urmare a depunerii jurământului, dl consilier local Toma Cristian-Radu este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor Consiliului local și va participa la vot în cadrul ședinței Consiliului local.

Dl președinte – continuăm ședința cu punctul 2, supun la vot ordinea de zi, cine este pentru?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.20/2022.**

Dl Președinte – supun la vot aprobarea suplimentării ordinii de zi, cine este pentru?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.21/2022.**

Dl Președinte – nu am făcut încă prezența, din 17 consilieri în funcție sunt prezenți 15, lipsește dl Szász Dénes și dl Boiț.

Dl Președinte – supun la vot aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Salonta din data de 27.01.2022 și al ședinței extraordinare din data de 08.02.2022, cine este pentru?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.22/2022.**

### **Se trece la dezbaterea ordinii de zi:**

*Sosește domnul consilier local Szász Dénes-Albert.*

Dl Primar, cu privire la bugetul local prezintă faptul că la data de 7 februarie a.c. a fost inițiat bugetul iar în data de 14 februarie a avut loc o dezbatere publică, procedurile fiind astfel îndeplinite. Totodată, înainte de adoptare, cu 5 zile nu mai pot fi aduse modificări proiectului de buget, cu toate că a dorit introducerea unui subcapitol în buget, și în acest context vrea să aducă la cunoștința consiliului local adresa acționarului majoritar Delgaz Grid prin care solicită ca orice investiție Salgaz să fie redusă aproape la zero, în contextul în care noi avem intenția de a moderniza străzi, avem Saligny 1, Saligny 2 și alte lucrări. Ieri am fost anunțați că președintele Consiliului Județean semnează actul pentru reabilitare, modernizarea drumului Tincii, de la sensul giratoriu până la ieșirea din oraș, știți foarte bine, avem un plan foarte îndrăzneț, în acest context noi trebuie să scoatem de sub carosabil toate utilitățile și în acest context trebuie să facem și acest demers pentru rețeaua de gaz, și avem străzi unde există rețeaua principală dar nu sunt racordurile scoase de sub carosabil. Și nu mai putem să facem modernizare la o stradă, pentru ca ulterior cetățeanul să vină și să facă bransamentul. Din punct de vedere juridic, numai în așa fel putem să rezolvăm ca Salgaz să facă aceste bransări, aceste lucrări de acest gen, dar ei nu au resurse financiare, dar cetățenii, sper că și noi, cei responsabili pentru orașul nostru trebuie să fim conștienți că nu putem să facem o lucrare fără să încercăm să aducem la bun sfârșit acest lucru. Dar, deocamdată nu poate să intre ca și bugetat, pentru că această informație a apărut ieri, nu putem să bugetăm această intenție, dl viceprimar a făcut azi o sinteză pe tema solicitărilor mele de azi dimineață cum am putea să scoatem de sub carosabil toate aceste utilități, dar mai trebuie să primim ceva bani de la Consiliul Județean, și atunci sper că putem nominaliza pe parcursul lunii care urmează experți pentru aceste lucrări, până atunci noi ne mai familiarizăm cu aceste aspecte de Salgaz, pentru că știți foarte bine că Salgaz are un contract de concesiune cu Consiliul local și acest contract trebuie să fie dus la bun sfârșit. Știți că Salgaz a pierdut dreptul de furnizare și acum are numai drept de distribuție, ce se va mai întâmpla cu firma mai departe o să fim informați și o să dezbaterem în Consiliul local.

Domnul Zaha este un cetățean onorabil al comunității noastre, chiar a lucrat foarte multe pentru comunitate și orice cetățean din rândul nostru care este constructiv, vrea să facă un bine pentru comunitate are cuvântul la noi, pentru că noi suntem niște oameni care dorim dezvoltarea orașului. Aveți cuvântul.

Domnul Zaha – mulțumesc pentru posibilitatea de a mă exprima în câteva cuvinte, înțeleg printr-o derogare de la regulament, și așa e, l-am citit și eu, și da, am venit poate puțin cam târziu, mulțumesc încă o dată. Pentru cei care nu mă cunoașteți, mă numesc Zaha Marian, sunt președintele Comitetului reprezentativ al părinților, și am să încerc să fiu foarte scurt, în principiu am venit pentru a-mi exprima dezacordul pentru suma care am înțeles că urmează să fie alocată către Colegiul "Teodor Neș", consider că e de departe insuficientă pentru nevoile Colegiului.

De asemenea, discuțiile pe care le-am purtat cu domnul primar cred că nu numai că nu am primit un răspuns mulțumitor, dar nu am primit niciun fel de răspuns la cererile noastre, deci noi așteptăm o discuție constructivă bazată pe cifre, pe chestiuni reale, nu s-a întâmplat lucrul ăsta, și eu am venit aici să-mi exprim încă o dată dezacordul pentru această abordare a domnului primar, și să vă rog să nu votați această propunere în modul în care ea a fost gândită. Încă o dată, eu consider că sunt prea puțini bani pentru nevoile Colegiului, vedem în oraș multe investiții, probabil majoritatea dintre ele binevenite dar în ordinea priorităților eu cred că un stat civilizată va pune întotdeauna în primul rând educația. Deci dacă noi nu o să investim în educație este ca și cum o unitate, nu știu, produce niște piese cu niște mașinării improvizate și atunci marea mașinărie va fi constituită din aceste piese și care va trebui să funcționeze perfect va fi un hârb, așa cum e statul nostru de drept în momentul de față, cu funcționari incompetenți, cu oameni incuți și asta pentru că suntem țara din Europa care alocă cel mai puțin educației. Și aș vrea să vă rog să vă gândiți mai bine la alocările care le faceți către educație, și nu numai către Colegiul "Teodor Neș", dar în general, către toate unitățile de educație din orașul nostru, eu cred că ar trebui să existe o colaborare mult mai bună între primărie și Consiliile de administrație ale acestor unități și alocările să fie mai generoase ca să putem oferi copiilor noștri condiții mult mai bune. Vă mulțumesc.

DI Primar – și noi vă mulțumim. Chiar ar trebui să răspund la aceste lucruri. În primul rând, ca să fiți în temă, am avut o întâlnire cu conducerea Colegiului Național "Teodor Neș", chiar în această sală, unde și dânsul a fost de față, a fost doamna directoare, a fost reprezentantul primarului, din consiliu, și dânsii au expus doleanțele echipei de acolo, chiar și domnul viceprimar a fost de față și dna contabil șef ca să nu pierdem cumva o esență din discuția purtată. Noutăți nu am primit la acea întâlnire și chiar am spus că având în vedere ideile și idealurile care vin din partea școlii și trebuie să spunem că acest lucru am dezvoltat, unde dorim să ajungem și care este viziunea noastră. În acest context trebuie să vă spun că, și vorbim de cifre atunci, anul trecut în 2021 pe Colegiul Național "Teodor Neș" am cheltuit 300mii euro, până ce la Liceul Tehnologic nr.1 am cheltuit 60mii euro, și la Liceul Teoretic "Arany János" am cheltuit 79mii euro. Deci, până ce la Colegiul Național am cheltuit 300mii euro, la cele două, nici jumătate nu am reușit să cheltuim, sau aproape jumătate împreună.

Am reabilitat toate geamurile, am făcut toate proiectele tehnice pentru școala din Gacso, care e înaintată către CNI și în același timp am început acuma să lucrăm pe tema studiului de fezabilitate pentru clădirea principală și incinta clădirii, toate clădirile care sunt acolo, am ajuns acolo, chiar și pista de la alergare vor cei de la Colegiul Național "Teodor Neș" în incinta școlii. Ieri a mers adresa oficială din partea noastră, după discuții informale cu Kaufland-ul care are o zonă, o suprafață care este limitrofă cu terenul de fotbal asfaltat unde am dori să cumpărăm terenul respectiv și să construim o sală de gimnastică pentru că școala nu are o sală adecvată pentru educația fizică.

În acest context, avem o viziune, această reabilitare dorim să facem din fondurile PNRR, dacă cei de la guvernare, din care toți facem parte, cei de la masa asta, o să scoată odată la concurs această posibilitate de a accesa fonduri pentru școli, atunci noi deja o să fim pregătiți pentru că deja SF-ul o să fie într-o fază în care noi o să reușim să-l punem la punct. Deci, unu la mână, știm ce trebuie să facem, pentru că o să avem două proiecte, unul pentru extinderea școlii de la Gacso, o să avem un alt proiect pentru SF-ul pentru toată școala și toată incinta școlii de la școala principală, chiar dorim să unim fizic prin a expropria "Prodaliment-ul", cele două unități școlare pentru că o să fie un beneficiu și pentru cele două edificii care aparțin școlii Colegiul Național "Teodor Neș" și cifrele spun că am cheltuit de două ori mai multe sume pentru Colegiul Național "Teodor Neș" decât la celelalte instituții școlare. Asta nu înseamnă că nu ar trebui să cheltuim și mai mult, dar nu este apanajul nostru de a schimba învățământul în România. Pentru că nu sunt de acord ca elevii noștri stau opt ore la școală, și ca după opt ore la școală mai trebuie să învețe, nu sunt de acord cu titulatura cadrelor didactice, avem cadre didactice, poate că nu o să fiu popular pentru treaba asta, dar dacă ai primit odată o poziție, pe merit, poți să fii cadru didactic pe viață, până ce primar nu poți

să fii pe viață, din păcate, nu? Deci înseamnă că, directorul, am și mai spus treaba asta ultima dată, dl Zaha era de față, directorul care conduce comunitatea ar trebui să aibă posibilitatea de a alege echipa cu care lucrează. Mai mult, eu aș pune accent pe acele materiale din cadrul școlii care aduc ceva pentru tine în viață, sunt foarte multe materiale care nu te învață la nimic, și atunci putem să deschidem un subiect foarte interesant, dar copiii noștri nu sunt pregătiți pentru viață și școala nu te pregătește, în foarte mică măsură. Sunt aceste doleanțe, dar nu de aici, din Salonta, de la noi, începe această problemă, dacă sunteți de acord cu mine. Mergând mai departe, și aici închei subiectul, ați ridicat, când nu ați mai putut spune nimic când la toate lucrurile am reușit să răspundem și toată lumea din echipa care a venit a fost mulțumită de răspunsul dat de noi, chiar de colaborare, atunci ați spus că ar trebui să facem ceva să reabilităm efectiv cantina școlii. A doua zi a mers dl viceprimar și dl inginer Simon ca să verifice ce-i acolo, cum a fost și la Liceul Tehnologic nr.1.

E aici dl consilier, poate să confirme acest lucru, pentru că am primit o solicitare, am mers și verificat. Și vă spun că administratorul nici nu a știut că e vreo problemă cu cantina. Deci dacă nici nu a știut, administratorul, atunci nu era doleanța comunității pe care o conduce dna director.

În acest context, am întrebat pe dl viceprimar dacă a găsit ceva ce ar trebui să..., eventual o văruire, altceva nu a văzut. Dar suntem de acord, cum am spus ieri, ca să reîncepem din nou, cu dvoastră împreună în școală ca să arătați dvoastră - uite, eu nu am fost cooptat cu administratorul. Și sunt de acord cum am promis aici, cu Salgaz, cu rectificări, ș.a.m.d., că o să fim nevoiți, dacă e ocazie și e pentru comunitate, pentru că această luare de cuvânt nu ați făcut-o pentru dvoastră, ați făcut pentru comunitate și trebuie să iau în așa fel încât dvoastră vreți un lucru bun. Și eu vreau un lucru bun, și sunt copiii mei acolo, și vrem să facem pentru comunitatea din Colegiul Național "Teodor Neș" aceleași lucruri benefice cum facem pentru toată lumea, și mulțumim pentru acele cuvinte de laudă unde ați spus că sunt foarte multe investiții în oraș, într-adevăr așa e, și nu e meritul meu, e meritul Consiliului local, e meritul colegilor mei de la primărie care fiecare duc trei, patru, cinci proiecte foarte complexe dar reușesc să facă față. Nu e ușor, nu e ușor să satisfacem și doleanța dvoastră, dar sunt convins că o să găsim un numitor comun și în viitor.

Domnul Zaha – deci nu aș vrea în niciun fel să monopolizez discuția și vă mulțumesc încă o dată că mi-ați oferit posibilitatea să îmi expun opinia, dar aș vrea să vă spun că există mai multe inexactități în lucrurile pe care le-ați spus dvoastră aici, și eu aș vrea să vă spun din nou ceea ce am spus întotdeauna, dacă nu două lucruri ci unul singur dintre cele pe care eu le-am susținut nu se confirmă și nu unt așa, eu am dispărut din spațiul public, ce faceți dvoastră dacă și lucrurile pe care le-ați spus aici se dovedesc a fi inexacte?, ca să mă exprim elegant. Pentru că și ceea ce ați spus dvoastră, că eu am venit, nu eu am venit cu propunerea cu cantina, a fost prezentată de către dna directoare ca o cerere asumată de către comunitate. Dvoastră ați spus că eu am propus-o, eu n-am propus-o. Eu am stat în banca mea și am așteptat ca dna directoare să prezinte nevoile școlii.

În ceea ce privește ceea ce ați spus despre, că directorul ar trebui să decidă, vi s-a atras atenția și acolo că nu directorul ar trebui să decidă ci Consiliul de administrație. Și bineînțeles și intervenția mea a încercat cumva să repună în discuție niște aspecte principale care țin de decizie și de taxare a unor derapaje care par să meargă spre direcția unor decizii luate în afara legii, adică pe persoană fizică și personal. Și v-a atras și doamna directoare Mitran atenția în sensul ăsta. Deci încă o dată, sunt foarte multe lucruri pe care aș putea să vi le dovedesc că nu sunt așa cum spuneți dvoastră, dar nu vreau să monopolizez discuția. Și în privința școlii din Gacso ați spus că s-a discutat cu familiile de acolo, nici dacă le dăm aur ei nu sunt dispuși să vândă. Am discutat cu familiile respective, s-a dovedit că nu e așa. Deci sunt multe inexactități care fac ca noi să ajungem la concluzia că dialogul nu e unul sincer și nu e de natură de a produce niște rezultate constructive și în beneficiul școlii. Sunt foarte multe amănunte pe care aș putea să vi le exemplific și în privința cantinei, și în privința investițiilor care se fac în școli și care de multe ori sunt sursă de cheltuieli suplimentare, așa cum a fost acoperișul, așa cum a fost fațada, așa cum au fost multe altele și care nu sunt supravegheate, nu sunt făcute cum trebuie, degeaba faci investiție dacă nu respectă și principiul funcționalității și a esteticii, sunt făcute cele mai multe de mântuială, și îmi pare rău că nu sunt elevii aici ca să vă confirme și ei. Au sala Consiliului elevilor, e cum ați zis și dvoastră, la cheie, și totuși nu o folosesc, pentru că are o ambianță de-ți vine să te sinucizi în ea. Și atunci bineînțeles, că trebuie și detaliile acestea luate în considerare și trebuie să vă aplecați în mai detaliu asupra nevoilor educației și nu așa en – gros, într-o formă din asta de stahanovist, nu știu, politic.

Deci eu vă stau la dispoziție cu argumente și încă o dată va spun, dacă un singur lucru dintre cele pe care eu le-am spus se dovedesc inexacte, eu mă retrag. Mă îndoiesc că o să faceți și dvoastră un astfel de gest.

La final, să vă mai spun că în privința cantinei am insistat pe treaba asta pentru că în momentul de față copiii nu au nici măcar un chioșc în incintă, stau pe la porțile școlii ca să aștepte ca să le aducă unii și alții de la firme de mâncare, probabil mulți dintre ei nici nu mănâncă, merg și stau ciorchine la automatele alea de otrăvuri de acolo din școală, și beau cafele, beau tot felul de băuturi în școală, și am considerat că renovarea cantinei care se poate face cu bani puțini din ceea ce am sugerat, din banii bugetului local, ar putea să fie un spațiu excepțional pentru activități constructive, cum ziceți dvoastră, cantina ar putea să le ofere posibilitatea, dacă ar fi renovată să ia masa caldă, și profesorii și elevii acolo, s-ar putea desfășura activități acolo, să se gătească, deci beneficiul ar fi foarte mare raportat la investiție care probabil ar fi una, eu cred mică. Și ar sta în puterile Consiliului local să aloce. Nu ni s-a dat niciun fel de răspuns, dl Horváth și cu dl Simon au fost acolo dar noi nu am fost chemați, cei care știam despre ce vrem să facem acolo, nu am fost informați care a fost rezultatul, și bineînțeles concluzia e că practic nu se vrea o colaborare și nu se vrea un dialog constructiv. Noi trebuie să ne mulțumim cu statutul, voi primiți ceea ce vi se dă și atât.

Dl Primar - ziceți că doamna director a ridicat problema cantinei. Ce are cantina, ce trebuie renovat?, Totuși, nu ați fost invitat dvoastră, înseamnă că doamna director trebuia să știe ce doriți acolo. Dar doamna director nu a știut. Pentru că dvoastră ați ridicat, când am bifat toate problemele școlii și am găsit soluții împreună, după o oră de discuție dvoastră ați ridicat problema cu cantina, și nimeni nu a știut în afară de dvoastră ce doriți acolo. Am spus, suntem deschiși, eu personal să vedem care sunt acele lucrări care le doriți acolo, dacă noi avem resurse financiare, imediat când rectificăm bugetul trebuie să facem acest lucru. Dacă este un lucru benefic, dacă școala își asumă, pentru că o comunitate înseamnă colegiul director sau administrativ, iar mi se pare că acolo dl Nagy face parte din Consiliul de administrație. Nu știu cât de noi sunt aceste informații pe care eu le ridic acum cu dl Zaha și nu trebuie neapărat acum să dezbatem acest subiect pentru că este un lucru destul de poetic, ca să spun așa. Dar noi nu am aflat ce doriți acolo dar suntem de acord să doriți ceva. Ați înțeles ce vreau să spun? Aveți dreptul să doriți ceva și noi avem dreptul să încercăm să ajutăm. Cei care ați văzut bugetul, ași văzut, fiecare director ca și ordonator terțiar de credite are dreptul ca să aloce fonduri unde dorește. Pentru fiecare școală, Colegiul Național "Teodor Neș", Arany János și Tehnologic nr.1 primește un miliard cinci sute milioane lei vechi pentru cheltuieli gospodărești. Asta înseamnă că fiecare director care vă convoacă pe dvoastră, din consiliul de administrație puteți hotărî împreună ce destinație o să aibă aceste sume, cum anul trecut au fost două miliarde cinci sute milioane lei, și acolo a cheltuit doamna director cu echipa unde a considerat că este necesar. De exemplu, la Tehnologic a asfaltat din suma asta, o parte în fața școlii, au reparat, eventual poate și dl consilier Toma să spună mai departe, pentru că dâșii au hotărât. Deci pe lângă că, noi am destinat aceste sume unde am dorit doamna director are în dispoziție treizeci de mii de euro ca să-i cheltuiască unde dorește. Dacă vrea din această sumă să repare cantina, repară cantina. Dacă vrea să facă alte lucruri, poate să facă acest lucru. Pe lângă acest lucru noi mergem acolo săptămâna viitoare, asta a fost doleanța noastră să consultăm Consiliul director sau cel administrativ ca să discutăm de subiectul studiul de fezabilitate pentru școală. Ce vor cei de acolo. E problemă cu subsolul, nu?, cu igrasia, ș.a.m.d., lucruri de acest gen pentru că trebuie să pornim de jos. Acoperișul, clădiri limitrofe din zona școlii, știm foarte bine că nu este de ajuns să punem la punct clădirea mare că sunt și alte clădiri. Chiar să rezolvăm problema chioșcului, de ce nu?, dar acele chioșcuri care au fost acolo ultima dată nu respectă legea. De ce?, pentru că este monument istoric. Nu poți să tragi un chioșc acolo fără avize, fără avizul Direcției de cultură, ș.a.m.d. Dar nu intrăm în subiect că avem aici specialiști care poate să spună în cinci minute care sunt acele legi care sunt încălcate acolo. Dar nu este menirea noastră ca să găsim și să băgăm bețe în roate. Menirea noastră în Consiliul local este ca să găsim soluții. Suntem de acord, chiar dna director poate să facă de mâine ce dorește cu suma aia, pentru că sper, Consiliul local o să voteze și o să înțeleagă că suntem niște oameni care facilităm dezvoltarea comunității și dezvoltarea școlii despre care vorbiți dvoastră.

*Domnul Zaha părăsește sala de ședințe.*

Dl Președinte – mulțumim, dacă sunt alte păreri, sugestii cu buget?

**Punctul 1:** Proiect de hotărâre nr.19/07.02.2022; Referat de aprobare 823/07.02.2022 și Raport de specialitate nr. 824/07.02.2022 privind aprobarea bugetului general consolidat al Municipiului Salonta pe anul 2022.

Aviz favorabil al comisiilor de specialitate.

Dna Secretar General – vreau să fac o precizare. La ce a citit domnul președinte, fac precizarea că se supune la vot proiectul de hotărâre pe care l-ați primit ultima dată în care este și referatul de completare nr.824/C/24.02.2022. Deci vă rog să urmăriți proiectul de hotărâre acesta, în care apare menționat referatul de completare, cu tot ce s-a mai trimis în completare. Mulțumesc frumos.

Dl Președinte – discuții?, dna consilier Buz.

Dna consilier local, prof. Buz – în școală nu s-a discutat despre necesitatea reabilitării cantinei, cantina a fost funcțională, perfect până înainte de pandemie, totul e din inox, vesela e schimbată, mâncau zilnic acolo o sută douăzeci de copii, în medie. Doamna Piri pe care o cunoaștem cu toții era angajată, pentru că se apropia de vârsta de pensionare și a venit pandemia, acum este pensionară, deci nu funcționează cantina aceea pentru că n-avem copii, sunt restricțiile datorate de pandemie. Nu știu ce ar trebui reabilitat, chiar dacă de mâine s-ar lua masa acolo în mod permanent. Probabil o zugrăveală, acum nici n-am intrat de multă vreme acolo, nu sunt alte probleme. Din ceea ce am auzit dumnealui ar vrea ca Asociația de părinți să facă mâncare, școala să plătească utilitățile, părinții să încaseze banii pe mâncare, bani pe care să-i investească ulterior în școală.

Mă rog, intenția eu cred că nu este rea, dar să știți foarte bine că pentru a pune în aplicare o asemenea dorință trebuie să te supui unor legi. Trebuie să ai acolo angajați, trebuie să ai avize, trebuie să respecti niște norme, ș.a.m.d. Nu cred că noi, consilierii locali putem rezolva problema asta. Vis-a-vis de Consiliul elevilor, afirmație care m-a supărat de-a dreptul, vă promit că încarc niște poze, i le trimit Claudiei și o rog să le direcționeze, astfel încât să vedeți și dvoastră cum arată Consiliul elevilor. Adică, mobilierul este din pal, nu este din lemn masiv, tablourile sunt imitații, nu-s de Grigorescu, și avem aparatura necesară astfel încât elevii să-și poată desfășura în condiții optime activitatea. Nemulțumirea dumnealui este legată și la fațadă și la toate cele de stilul arhitectural, adică trebuie să se respecte peste tot anumite standarde pe care le vede dumnealui.

Ok, dar ne trebuie resurse pentru asta. Deci nu sunt alte probleme în școală. Iar vis-a-vis de buget, niciodată conducerea unei școli nu va spune că primăria de undeva alocă banii suficienți, că întotdeauna ne propunem mai mult, dar întotdeauna a existat colaborare și sunt proiecte în derulare. De aceea, ca angajat al școlii am dat în Comisia de cultură aviz favorabil pentru buget.

Dl Președinte – mulțumim, alte propuneri?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, avem 16 voturi, unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.23/2022.**

**Punctul 2:** Proiect de hotărâre nr.40/18.02.2022; Referat de aprobare nr.1029/15.02.2022 și Raport de specialitate nr. 1030/15.02.2022 privind însușirea inventarului elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii ale Municipiului Salonta pe anul 2021.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate

Dl Președinte – supun la vot, cine este pentru?, unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.24/2022.**

**Punctul 3:** Proiect de hotărâre nr.43/18.02.2022; Raportul Primarului nr.1053/16.02.2022 și Raport de specialitate nr.1054/16.02.2021 privind aprobarea Raportului primarului privind gestionarea patrimoniului Municipiului Salonta pe anul 2021.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dl Președinte – dacă sunt discuții?, nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.25/2022.**

**Punctul 4:** Proiect de hotărâre nr.9/20.01.2022; Referat de aprobare nr.402/19.01.2022 și Raport de specialitate nr.403/19.01.2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al programului de intership din cadrul Primăriei Municipiului Salonta

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.26/2022.**

**Punctul 5:** Proiect de hotărâre nr.22/10.02.2022; Referat de aprobare nr.878/09.02.2022 și Raport de specialitate nr.879/09.02.2022 privind aprobarea Statului de funcții al Spitalului Municipal Salonta.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dl Președinte – dacă sunt discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.27/2022.**

**Punctul 6:** Proiect de hotărâre nr.20/10.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.834/02.08.2022 privind trecerea din domeniul public al Municipiului Salonta în domeniul privat al Municipiului Salonta a unor imobile situate pe str. Șarcadului nr.1.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, nu sunt, supun la vot, cine este pentru? unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.28/2022.**

**Punctul 7:** Proiect de hotărâre nr.21/10.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.4737/08.02.2022 cu privire la radierea dreptului de servitute de trecere înscris în favoarea Statului Român asupra cotei de actuale 50/187, cota inițială 100/374 teren situat în Municipiul Salonta, strada Tudor Vladimirescu, nr.4, înscris în Cartea Funciară nr.105147 ( CF vechi nr.8320) nr. top.2261 și nr. top 2262, solicitată prin cererea nr.4737/05.10.2021 a numitei Inesperger Ileana.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții dacă sunt?, dl consilier Szász.

Dl consilier local Szász – mulțumesc. Eu aș fi cerut și de la comisia de urbanism un aviz favorabil, că din punct de vedere juridic nu avem nicio problemă dar dacă se radiază acel drept de servitute, comisia de urbanism ar fi fost competentă. Mulțumesc.

Dl Președinte – din partea comisiei de urbanism dacă vrea cineva să ia cuvântul?

Dl consilier local ing. Illyés - nu am investigat problema datorită faptului că trebuia să intrăm în amănunte.

Dl Președinte – dacă avem alte discuții?, dacă nu, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.29/2022.**

**Punctul 8:** Proiect de hotărâre nr.24/14.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.938/11.02.2022 privind aprobarea planului de amplasament și delimitare a imobilului aferent străzii Iancu de Hunedoara.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dl Președinte –discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, votat în unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.30/2022.**

**Punctul 9:** Proiect de hotărâre nr.36/15.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.1019/15.02.2022 privind aprobarea planului de amplasament și delimitare a imobilului aferent străzii Menumorut.

Aviz favorabil al comisiei urbanism.

Dl consilier local jr. Szabó - comisia juridică nu a dat aviz.

Dl Președinte – alte discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.31/2022.**

**Punctul 10:** Proiect de hotărâre nr.38/17.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.1095/17.02.2022 privind aprobarea planului de amplasament și delimitare a imobilului aferent străzii Cloșca.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate, mulțumesc.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.32/2022.**

**Punctul 11:** Proiect de hotărâre nr.41/18.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.1111/18.02.2022 privind aprobarea planului de amplasament și delimitare a imobilului aferent străzii Kisfaludy Karoly.

Aviz favorabil al comisiei urbanism.

Dl Președinte – discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.33/2022.**

**Punctul 12:** Proiect de hotărâre nr.35/15.02.2022; Referat de aprobare nr.991/14.02.2022 și Raport de specialitate nr.992/14.02.2022 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Salonta nr.206 din 25 noiembrie 2021 și a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Salonta nr.210 din 25 noiembrie 2021.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate, mulțumesc.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.34/2022.**

**Punctul 13:** Proiect de hotărâre nr.16/04.02.2022; Referat de aprobare nr.748/03.02.2022 și Raport de specialitate nr.749/03.02.2022 privind aprobarea PUZ - „Demolare corp C1 și construire imobil birouri parter”, jud. Bihor, Municipiul Salonta, str. Kossuth Lajos nr.7.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate, mulțumesc.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.35/2022.**

**Punctul 14:** Proiect de hotărâre nr.23/10.02.2022; Referat de aprobare nr.868/08.02.2022 și Raport de specialitate nr.869/08.02.2022 privind aprobarea PUZ - „Extindere zonă comercială pentru spații comerciale și spații de depozitare”, județul Bihor, Municipiul Salonta, str. Tincii, nr.9-15.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate, mulțumesc.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.36/2022.**

**Punctul 15:** Proiect de hotărâre nr.25/14.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.920/10.02.2022 privind aprobarea amplasării rețelei de canalizare și executarea lucrărilor pe domeniul public al Municipiului Salonta pentru obiectivul de investiții: „Extinderea rețelei de canalizare a apelor uzate în Municipiul Salonta pe un număr de 16 străzi, rețehnologizarea stațiilor de pompare vechi ale sistemului de canalizare menajeră”.

Dl Președinte – avem aviz din partea comisiei de urbanism, dacă avem discuții?

Dl consilier Szijjartó – și de la comisia juridică, nu?

Dl Președinte – avem din partea comisiei urbanism, nu știu dacă comisia juridică.

Dna Secretar General – comisia juridică nici acum nu mi-a dat avizele, că nu-s semnate, o să vă rog să spuneți dacă ați dat aviz sau nu.

Dl consilier Szabó – nu am dat aviz, am considerat că comisia de urbanism e..

Dl consilier Szijjartó – deci nu vă supărați, suntem consilieri cu toții, am fost votați de cetățenii Salontei, da?, să avem drepturi și obligații. Vă rog cu toții, cei care suntem la masa asta să respectăm legile. Noi, comisia economică votăm, venim la ședințe, ținem comisiile, stăm o oră, două, trei. Nu ne batem joc de cetățenii orașului. Îmi pare rău că mă exprim așa, dar ori suntem toți la fel, ori nu. Cine vrea să continue mai departe lucrul și să lucreze pentru oraș să continue, cine nu, are dreptul să-și dea demisia. Mulțumesc.

Dl Președinte – mulțumesc, cu avizul comisiei urbanism, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate, mulțumesc.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.37/2022.**

**Punctul 16:** Proiect de hotărâre nr.27/14.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.198/11.02.2022 privind soluționarea unor cereri privind închirierea terenurilor ocupate de chioșcuri/terase.

Dl Președinte – discuții?

Dl consilier Szabó – aviz favorabil cu mențiune, care sună cam așa: „propunem prelungirea contractului cu un an. În acest an să se realizeze lucrări de renovare, reabilitare la chioșcul existent sau dacă e cazul înlocuirea lui cu unul nou, conform legilor în vigoare, astfel ca să se prezinte un aspect plăcut și să se încadreze corespunzător în spațiul înconjurător. După efectuarea acestor investiții vom reveni la încheierea unui contract pe cinci ani eventual.” Mulțumesc.

Dl consilier local ing. Illyés - nu e vorba strict de chioșcurile din aceste cereri.

Dl Președinte – fiecare cerere supun la vot separat.

Dna Secretar General - este o propunere, cererea este legată de prelungirea termenului da?, acum, comisia juridică propune un an, nu cinci. Și atât. Restul trebuia fundamentat, văzut regulamentul de urbanism, ce se dorește, PUZ-ul viitor, PUG-ul general, nu se poate propune de comisia juridică cum să arate chioșcul, cum să reabiliteze, dar nu știu cum. Și nu era obiectul cererilor.

Dl consilier Szabó – conform legilor. Să le reabiliteze sau se le renoveze conform legilor în vigoare. Dna Secretar General - care legi?, dar nu asta au cerut. Obiectul cererilor, nu vă supărați, este de prelungire a termenului. Din punct de vedere juridic ați zis că nu, numai un an. Eventual întrebăm inițiatorul dacă acceptă propunerea comisiei juridice de un an și nu de cinci ca să nu supunem la vot atâta tevatură, și cinci ani și un an. Domnul primar, sunteți de acord?

Dl Primar – eu doresc să găsec o soluție de compromis, pentru că noi la masa asta în primul rând suntem alături de mici întreprinzători și acești oameni înseamnă fiecare o familie, trei, patru, cinci, șase, opt, zece angajați și trebuie să-i respectăm pe acești oameni pentru că acești oameni rămân în Salonta. În acest context trebuie să avem grijă de acești oameni. Dar cum a spus și dl consilier Szijjartó, dacă trebuie noi să avem grijă de acești oameni și oamenii noștri trebuie să aibă grijă de noi. Ce înseamnă acest lucru?, Cum am spus. Avem foarte multe investiții, dorim un oraș mult mai frumos, mult mai aspectuos și aceste chioșcuri nu s-au schimbat cu mult în ultimii 30 de ani. Să fim sinceri. Și am mai discutat la masa asta că am dori să investească și întreprinzătorul conform cu potențialul financiar pe care îl are. Dar dacă mergem și verificăm majoritatea chioșcurilor din Salonta, majoritatea, nu toate, au fost instalate acum 30 de ani și arată tot așa, Dar mașinile noastre s-au schimbat în ultimii 30 de ani, nu?, deci mașina a schimbat proprietarul dar chioșcul e același. Noi, orașul trebuie să avem o pretenție astfel încât cetățeanul să întrețină chioșcul respectiv. Eu propun ca inițiativa dlui consilier Szabó, membru al comisiei juridice să fie acceptată dar în același timp comisia de urbanism, dacă este de acord, prin grija dvoastră dar cu avizul dâșilor să elaborăm împreună, adică dâșii să fie facilitatorii, să le dăm 5 ani acestor oameni cu o altă hotărâre de consiliu local. De ce?, în cazul în care se conformează la acele inițiative a aduce la un aspect mult mai plăcut aceste chioșcuri. Adică, noi să elaborăm o hotărâre de consiliu local care să sune în felul următor, tu ai dreptul la un an de zile ca să aduci o viziune în această privință, dacă într-un an de zile pui la punct aceste lucruri, atunci noi suntem de acord să primești pe 5 ani. Dar fără ca tu să investești în această afacere, știm ce înseamnă în ziua de azi a investi, dar vedeți, la masa asta au fost mai mulți investitori, de la Mirus până la oameni care vor să clădească ceva în orașul nostru, atunci și cei care sunt acești mici întreprinzători trebuie să facă acest efort. Suntem de acord, noi nu trebuie să demolăm aceste chioșcuri pentru că au dreptul la un an, de fapt această inițiativă pornește de la un control de la Curtea de Conturi, anul trecut a fost un control, și o doamnă de la control ne-a fost întrebat de ce închiriați voi aceste chioșcuri pe un an de zile, de ce nu închiriați pentru 5 ani?, unde dna Secretar a răspuns că, Consiliul local a hotărât și doamna a vrut să vină în Consiliul local să vă spună, uitați-vă, la 5 ani să închiriați că eu așa vreau. Nu are dreptul nici Curtea de Conturi, constituțional vreau să vă spun, să închiriați. Deci, să mergem deocamdată, suntem pregătiți, pentru 5 ani de zile, pentru că tot o să rămână așa, dar suntem de acord să găsim un compromis, încă în primăvara asta să venim cu o propunere cu aceste idei pe care le-am înșirat, în conformitate cu ce a spus dna secretar general, eu înțeleg că dacă ai cerut ceva nu putem răspunde cu altceva, ce logic nu prea funcționează dar juridic are dreptate în privința asta dna secretar general. Ce a propus dl consilier?

Dna Secretar General - un an în loc de cinci. La articolul 1 o perioadă de un an și modelul contractului.

Dl Președinte - dau cuvântul dnei Csák.

Dna consilier juridic, Csák – mulțumesc, o lămurire aș avea. Respectivii în momentul de față au contract și îi prelungit pe un an, ei au cerut prelungirea pe 5 ani. Astfel că, dacă dați pe 1 an, până la urmă se respinge cererea dâșilor, pentru că toți sunt posesori de contract anual.

Dna Secretar General - dar contractul nu vrei să-l modifici în varianta aia?, bine, acum dacă ați încheiat contractul deja.

Dna consilier juridic, Csák – ideea e că articolul 1 vizează perioada de 5 ani, adică cererea deținătorilor de chioșcuri și articolul 2 este aprobarea contractului cadru ce ar urma să se încheie cu ei pe o perioadă de 1 an, 5 ani, mă rog, cum decideți dvoastră.

Dl Primar - trebuie votat contra propunerii inițiatorului, și se limpezește totul. Pentru că, în clipa asta toți au contract, și nu prea am înțeles ce a spus Dora în contextul în care e o hotărâre și se va schimba regula jocului. Dar în clipa asta văd, doamne și domni consilieri ați reglementat deja, există cadru legal prin hotărâre de consiliu local anterior stabilit că dâșii au acum contract. Nu prelungim pe cinci ani de zile și se va reglementa condițiile prin care se poate prelungi pe 5 ani.

Dl consilier Nagy - contractul teoretic se încheie de la 1 ianuarie până la 31 decembrie?

Dl Primar – da. În principiu, acum toți au din data de 1 ianuarie. Pentru că nu poate să aibă contract cu Electrica, lucruri de acest gen, au chioșc, terenul este al nostru. Deci o să revenim cu o propunere din partea noastră unde o să facilităm această doleanță cu anumite condiții. Aceste condiții o să fie stipulate în articolele pe care le înșirăm și dvoastră consilierii puteți să hotărâți, da într-adevăr care sunt acele premise prin care se poate să beneficieze de acest drept pe 5 ani de zile. Eu nu pot să spun să votați contra inițiatorului dar asta ar fi o soluție de moment.

Dna Secretar General - bun și atunci, nu vă supărați, întreb eu, care e rațiunea acestui material din moment ce au contract și nu se modifică nimic? Revenim eventual în decembrie sau noiembrie, nu?, acum ce rațiune are?

Dl Primar – aveți dreptate, poate mai salvează dl consilier.

Dl consilier Szász – eu aș avea o propunere. Să amânăm materialul până ce comisia de urbanism formulează această condiție pe care vrem să impunem chioșcurilor, sau patronilor chioșcurilor, și când au formulat exact ce să cuprindă acest contract putem să facem oricând un act adițional la acest contract, cu prelungire pe 5 ani dar cu următoarele condiții. Și când avem aceste condiții stabilite oricând putem lua o hotărâre să încheiem un act adițional pentru prelungirea contractului cu condițiile înșirate și propuse și de către comisia de urbanism. Mulțumesc.

Dl Primar - dl Szász mi-a indus o idee, să elaboreze comisia juridică acest lucru, nu comisia de urbanism, această propunere și să veniți cu o inițiativă. Deci, acceptăm propunerea dvoastră dar cu comisia juridică. Vă rog să puneți la vot amânarea materialului cu această sintagmă încât comisia juridică să elaboreze până în mai o propunere de acest gen despre care am vorbit, și atunci am rezolvat problema. Deci dacă eu aș fi întreprinzător și aș avea un chioșc, și anual ar trebui să reinnoiesc, e bine și așa, dar dacă știu ca trebuie sa reinnoiesc pntu 6 ani, așa am o siguranță în afacerea mea, dar condiția e că trebuie să investesc 10mii de euro sau sau 20mii euro și zic ca poate că merită să investesc 20mii de euro pentru că închiriez pe 5 ani și sunt în siguranță. Anual dacă reinnoiesc, și dacă nici nu vin să verifice e bine și așa. Asta de fapt e o ofertă din partea noastră și cine vrea să rămână cu un an să rămână cu un an, dar cine vrea sa fie în siguranță și vrea să știe pe o perioadă de 5 ani, să știe, asta e regula jocului, investește, vine cu o propunere financiară urbanistică în fața comisiei, consiliului local, uite, chioșcul meu așa o să arate peste un an de zile. Și atunci, aduce partea financiară și aspectul cum o să arate, iar dacă dvoastră o să aprobați chioșcul atunci el primește acceptul pe 5 ani de zile. Dacă nu aduce, atunci rămâne totul așa, pentru că nu vrem să-i alungăm din Salonta că înțelegem și partea socială a problemelor dar beneficiul nostru acolo e că ne trezim cu niște edificii mai frumoase, mai aspectuoase în cadrul dezvoltării urbane a orașului nostru, deci în acest context ar trebui să avem o viziune și vă rog frumos să fiți lângă comunitatea noastră încât să-l lăsăm pe dl Szász și dl Szabó să elaboreze o viziune în această privință.

Dl consilier Szász – dar ce legătură are comisia juridică cu viziunea asta?

Dl Primar - fiecare consilier trebuie să aibă o viziune cu treaba asta. Cred că, atunci când ați fost ales consilier nu ați mers din ușă în ușă și ați spus, uitați-vă, eu nu am viziune în ceea ce privește aspectul urban al orașului, eu am viziune în ceea ce privește o decizie juridică, nu? Deci eu cred că așa am mers în fața cetățenilor, fiecare, și aici nu aș vrea să fiu patetic, că dorim să reprezinte pe dvoastră, atât orașul cât și pe dvoastră. Fiecare angajat al primăriei, fiecare funcționar public din sala asta poate să elaboreze lucrul ăsta. Nu-mi spuneți mie că dvoastră, cu reputația pe care o aveți nu puteți să elaborați lucruri de acest gen.

Dl Președinte – alte păreri, alte propuneri?, avem mai multe propuneri, prelungirea cu un an a contractului, cu 5 ani și amânarea.

Dl Primar – vă rog să supuneți amânarea.

Dna Secretar General – nu are rost să supuneți la vot prelungirea cu un an dacă Dora zice că au contract încheiat, n-are rost.

Dl Președinte – atunci supun la vot amânarea...

Dl Primar - cu condiția de a elabora o concepție de comisia juridică în această privință în prima parte a anului 2022, adică până în jumătatea anului 2022.

Dl Președinte – supun la vot, cine este pentru, cu amânarea propunerii?, mulțumesc, unanimitate.

**Se supune la vot amânarea și se obține unanimitate „pentru”, amânarea proiectului de hotărâre nr. 27/14.02.2022.**

**Punctul 17:** Proiect de hotărâre nr.26/14.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.291/11.02.2022 privind soluționarea cererii nr.291/20.01.2022 a SC Simony Impex SRL încheierea unui contract de închiriere ce are ca obiect terenul în suprafață de 10,71 mp, domeniu public al Municipiului Salonta, situat în str. Mărășești nr.2, ocupat de chioșc pe o durată de 5 ani.

Aviz favorabil al comisiilor de specialitate, cu mențiuni.

Dl consilier Szabó – aviz favorabil cu mențiuni, dar nu mai are rost pentru că propun amânarea materialului.

Dl consilier Nagy - în acest caz nu prea. Este vorba de un chioșc care a fost cumpărat și terenul era în chirie la Turzo Attila Árpád. Deci, Simonyi Impex, o persoană juridică a cumpărat de la o persoană fizică, practic a cumpărat între ghilimele, contractul de închiriere, locul, vrea să cumpere contractul de închiriere.

Dl consilier Szijjartó - să preia.

Dl consilier Nagy - să preia. Chioșcul a fost cumpărat și contractul de închiriere vrea să-l preia, deci dacă tot a cumpărat chioșcul atunci propunem să-i dăm în chirie, dar nu pe cinci ani ci pe un an, cu precizările de la materialul anterior.

Dna Secretar General – se încheie contractul cu Simonyi, dar pe un an, și se reia discuția după aceea, din punct de vedere urbanistic.

Dl consilier Nagy – da, exact.

Dl Primar - ce spun cei de la comisia juridică?

Dl consilier Szabó – comisia juridică a propus amânarea.

Dl consilier Szász - amânarea în ceea ce privește prelungirea contractului cu 5 ani, dar pe un an se încheie, și când vor fi acele condiții se va conforma și el.

Dna Secretar General - aici având loc o tranzacție a construcției asupra edificatelor, avem un nou personaj în schemă. Dacă nu încheiem contract nu avem bază de taxare, de tarifare. Nu avem contract aici. Asta e diferența față de celălalt, deci trebuie încheiat contract, măcar pe un an.

Dna consilier juridic, Csák – în momentul de față ei nu au contract, cesiunea contractului este interzis, nu-i dă dreptul de folosință a terenului.

Dna Secretar General - și nici nu o să încasăm banii, și atunci stă gratis acolo omul dacă nu încasăm măcar pe un an.

Dl Președinte – supun la vot cu propunerea comisiei economice, cu un an pentru prelungirea contractului, cine este pentru?, împotriva?, abțineri, mulțumesc, unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.38/2022.**

**Punctul 18:** Proiect de hotărâre nr.28/14.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.102/11.02.2022 privind soluționarea cererii nr. 102/11.01.2022 a SC Nutrisal SRL Salonta pentru închirierea pe o durată de 5 ani, a suprafeței de 113,04 mp teren, domeniu public al Municipiului Salonta, situat în str. Aradului nr. 30, ocupat de terasă aferentă unității de alimentație publică.

Aviz favorabil al comisiilor de specialitate, pentru respingerea cererii.

Dl consilier ing. Illyés - inițiatorul a propus respingerea cererii, aviz favorabil pentru propunerea.

Dl consilier Szabó – tot așa, aviz favorabil pentru respingere.

Dl Președinte – supun la vot, cine este pentru?, unanimitate, mulțumesc.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.39/2022.**

**Punctul 19:** Proiect de hotărâre nr.29/14.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.4915/11.02.2022 privind soluționarea cererii nr. 4915/18.10.2021 numitei Viliga Maria pentru închirierea pe o durată de 5 ani, a suprafeței de 36,82 mp teren, domeniu public al Municipiului Salonta, situat în str. Aradului nr. 72, ocupat de chioșc.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate, pentru respingerea cererii.

Dna Secretar General - propunerea e de respingere.

Dl Președinte – supun la vot, cine este pentru?, mulțumesc, unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.40/2022.**

**Punctul 20:** Proiect de hotărâre nr.30/14.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.6166/11.02.2022 privind soluționarea cererii nr.6166/22.12.2021 a SC Zo-Zo Impex SRL.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate, cu mențiuni.

Dl Președinte – discuții?,

Dl consilier Szabó – propunem în continuare, art.1 rămâne neschimbat, iar la art.2 propunem prelungirea contractului cu un an.

Dl Președinte – supun la vot cu mențiunea comisiei juridice, cine este pentru?, unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.41/2022.**

**Punctul 21:** Proiect de hotărâre nr.31/14.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.6225/11.02.2022 privind soluționarea cererii nr. 6225/11.01.2022 a Kelemen László Csongor Intreprindere Individuală pentru închirierea pe o durată de 5 ani, a suprafeței de 34 mp teren, domeniu public al Municipiul Salonta, situat în str. Kulin Gyorgy nr.62, ocupat de chioșc.

Dl consilier Szabó – aviz nefavorabil, nu facem excepție nici în acest caz. Cu mențiuni. Deci, propunem prelungirea contractului cu un an.

Dl Președinte – supun la vot cu mențiunea comisiei juridice, cine este pentru?, unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.42/2022.**

**Punctul 22:** Proiect de hotărâre nr.32/14.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.8553/11.02.2022 privind soluționarea cererii nr. 8553/22.12.2021 a SC Akme Com SRL pentru extinderea cu 14,4 mp a terenului în suprafață de 45 mp închiriat, domeniu public al Municipiului Salonta, situat în str. Republicii nr.117 ocupat de chioșc cu terasă și prelungirea pe o durată de 5 ani a contractului de închiriere.

Dl consilier ing. Illyés - aviz nefavorabil din partea comisiei de urbanism, dacă vreți explicații vă pot da.

Dna consilier prof. Buz – de ce ați dat în comisie nefavorabil?, să știm și noi.

Dl consilier ing. Illyés – datorită faptului, cu amenajarea chioșcului respectiv. Ulterior a mai extins chioșcul ca să poată desface acolo un grup sanitar care s-a alipit de bloc, și acum dorește să amenajeze o terasă, terasă care este amenajată de nu știu cât timp, de trei ani este amenajat și nu l-a somat nimeni, deși a făcut o ilegalitate. Pe de altă parte, dvoastră dacă ați locui acolo în blocul respectiv, vara dacă ați deschide fereastra ca să aerisiți ați auzi zgomotele făcute de către oamenii care consumă alcool acolo și joacă și jocuri de noroc. Deci consider că dacă am cerut pentru chioșc acordul tuturor locatarilor care sunt pe partea cealaltă și pentru deschiderea cu o terasă trebuie inclusiv de la scara respectivă să fie de acord oamenii, cetățenii care stau acolo fiindcă este vorba de confortul lor, plus valoarea apartamentelor scade, dacă vrei să vinzi un apartament acolo și știi că la fereastra ta este o cârciumă și noaptea nu te poți odihni atunci sigur că nu mai obții prețul care este prețul de piață, ci mult mai puțin. Deci astea au fost considerentele pe care le-am considerat noi în comisie că ar trebui să respingem cererea, pe care l-am luat în calcul, pentru o perioadă să nu fie 5 ani, deci un an este contractul valabil, poate în acest timp el își mai intră în legalitate sau dl primar îl obligă, pentru că dânsul trebuie să verifice, nu este un caz singular, deci ar trebui să fie o inspecție să vadă la fiecare chioșc exact cât ocupă, ce extindere au făcut la terase, fiindcă o să vedeți, mai urmează un caz în care a avut în chirie o bucată de suprafață și acum a ocupat tot trotuarul, lățimea trotuarului și nu poți circula pietonal acolo. Deci astea au fost considerentele pentru care am zis că nu acceptăm închirierea, respectiv să fie numai pentru 1 an închirierea. Dacă anul acesta nu rezolvă să intre în legalitate, firește că va trebui desfăcut contractul. Și este bine venit că, comisia juridică va face un regulament fiindcă sunt niște probleme juridice în problema asta a închirierii terenului public, unde ar trebui să vedem, cum a fost adineaori cu Simonyi, cesiunea contractului, eu știu că, Codul civil îl îndreptățește să cesioneze dar oare este bine?, fără să fie anunțat proprietarul, în cazul ăsta cererea respectivă poate să fi luat în considerare că a fost anunțat proprietarul, locatarul dacă nu mă înșel, așa se spune în Codul civil. Dar scrie clar Codul civil că da, poți face acest lucru dar trebuie să anunți locatarul, cu acordul nostru. Și aș vrea să văd câte parcări, câte garaje, câte chioșcuri s-au făcut cesiunea numai prin schimbarea unui nume și unei adrese, fără să fi știut Consiliul local că se subînchiriază sau se cesionează acel spațiu. Mulțumesc.

Dl consilier Szász – știu că nu ține exact aici, dar ține de închirierea spațiului public, probabil ați observat și dvoastră, în Salonta au apărut multe parcări, rezervat, nr.matricol. Vreau să întreb de la primărie, dacă noi am închiriat aceste spații sau sunt ilegal puse niște tablite cu rezervat, numărul?, mulțumesc.

Dl Primar – sunt închiriate, dar specialistul nu e de față, ar trebuie să identificăm pe fiecare în parte pentru că nu știm la care vă referiți, dar dacă dna Laza Florica o să apară atunci puteți să întrebați dacă expres la cine vă gândiți, eventual are toate actele în regulă. De principiu nu suntem de acord cu aceste închirieri și nu acceptăm, sunt vreo două, trei cazuri, din câte știu eu, dar funcționarul de resort o să poată să vă răspundă.

Dl Președinte – mai avem discuții?, dacă nu mai avem discuții, supun la vot cu respingerea cererii, cine este pentru?, mulțumesc, unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru” respingerea cererii SC Akme Com SRL.**

*( Conform Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Salonta – aprobat prin HCLMS nr.56 din 27.05.2021: " Art. 27. Desfășurarea ședințelor consiliului local pct. (27) Respingerea unui proiect de hotărâre a consiliului local înscris pe ordinea de zi, precum și orice supunere la vot a unei propuneri înscrise pe ordinea de zi nu constituie hotărâre a consiliului local ca act administrativ, în acest caz, menționându-se doar rezultatul votului în procesul-verbal al ședinței fără redactarea unei hotărâri a consiliului local."*

**Punctul 23:** Proiect de hotărâre nr.33/14.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.266/14.02.2022 privind soluționarea cererii nr. 266/19.01.2022 SC Sancrisan SRL pentru închirierea pe o durată de 5 ani, a suprafeței de 16,4 mp teren, domeniu public al Municipiului Salonta, situat pe str. Iancu de Hunedoara colț cu str. Oradiei nr.24.

Aviz favorabil al comisiilor de specialitate, pentru respingerea cererii.

Dl Președinte – supun la vot respingerea cererii, cine este pentru?, unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.43/2022.**

Dl Primar - dacă tot a venit colega mea, dl consilier are o întrebare cu privire la parcările închiriate, și întrebarea sună în felul următor, câte sunt și în ce bază au fost închiriate aceste parcări pentru autoturisme la domiciliu?

Dl viceprimar – pentru persoana fizică nu sunt deloc semnate contracte, numai pentru cei care au firme, pentru firme au fost semnate contracte în 2020. În 2021 nu au mai fost semnate și prelungite.La o firmă, ABC sunt două parcări, nu au fost nici în anul 2021 prelungite. Mulțumesc.

Dl Primar – știm câte parcări sunt închiriate, rezervate în oraș, sau au fost și care e baza legală?

Dna consilier superior, Laza Florica - în anul 2022 niciuna nu este închiriată.

Dl Primar - deci, dacă vedem nr.de înmatriculare vopsit înseamnă că e ilegal trecut acolo și în al doilea rând putem să facem demersuri ca în luna martie să dispară de acolo tăblițele și până atunci pe ce considerente au fost închiriate și care era baza legală pentru acest demers juridic?

Dna consilier superior, Laza Florica - în 2020?, în baza acordului, al Regulamentului cu acordul de ocupare.

Dl Primar – acest Regulament permitea acest lucru?

Dna consilier juridic, Csák - avem un Regulament de parcare, care nu numai că permite ci și obligă pe persoanele juridice care obișnuiesc să parcheze mașinile în fața sau în spatele magazinului să închirieze, să plătească chirie, pentru taxă, pentru desfășurarea activităților comerciale. De exemplu, cum e în față la Melody, unde e și terasă și parcare. Sau în fața London, sau la Cofetăria Rose. Astea aveau și terasă și parcare prin aceeași hotărâre. În rest, cei care ocupă locul de parcare în Regulament însă scrie că nu au voie să parcheze, oricum și vopseaua și tăblița sunt paralel cu Regulamentul. Deci, în mod normal așa au ocupat ei locul respectiv de parcare, și s-au gândit ei că-l marchează.

Dl Primar – mulțumesc. Mă bucur că am reușit să lămurim aceste întrebări.

**Punctul 24:** Proiect de hotărâre nr.44/18.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.540/16.02.2022 privind realizarea unui schimb de teren între Municipiul Salonta și SC Metalul Mesa SA.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate, mulțumesc.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.44/2022.**

**Punctul 25:** Diverse. Adresa nr.1120/18.02.2021 a Secretarului general al Municipiului Salonta privind prezentarea de către aleșii locali a raportului de activitate pe anul 2021, respectiv a raportului privind starea economică, socială și de mediu a Municipiului Salonta, conform dispozițiilor alin.(1)-(3) ale art.225 din Ordonanța de Urgență a Guvernului, cu modificările și completările ulterioare.

*S-a luat la cunoștință.*

## SUPLIMENTARE ORDINE DE ZI

**Punctul 26:** Proiect de hotărâre nr.39/18.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.995/14.02.2022 privind aprobarea ajustării prețului contractului de achiziție publică nr.8692/31.12.2021 pentru obiectivul de investiții: " Modernizare străzi și reabilitare structură rutieră străzi secundare", conform Ordonanței Guvernului nr.15/2021 privind reglementarea unor măsuri fiscal – bugetare.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dl Pirtea – mă abțin de la dezbateri și vot.

Dl Președinte – alte discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, mulțumesc, se abține dl consilier Pirtea.

**Se votează cu 15 voturi „pentru”, 1 vot abținere - dl consilier local Pirtea Mihai – George, CLMS adoptă Hotărârea nr.45/2022.**

**Punctul 27:** Proiect de hotărâre nr.42/18.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.1090/17.02.2022 pentru Participarea la Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehicule de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic: stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în localități.

Aviz favorabil al comisiilor de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate, mulțumesc.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.46/2022.**

**Punctul 28:** Proiect de hotărâre nr.46/24.02.2022; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.1221/23.02.2022 privind aprobarea planului de amplasament și delimitare a imobilului pentru dezmembrarea terenului cu nr.cad.106779 cu suprafața de 316mp în două loturi.

Dl consilier ing. Illyés - aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate, mulțumesc.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.47/2022.**

**Punctul 29:** Alegerea președintelui de ședință, doamna Gali Éva și a supleantului acesteia pe luna martie 2022, doamna Gall Éva.

Dl Președinte – supun la vot, cine este pentru?, unanimitate, mulțumesc.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.48/2022.**

Dl Președinte – vă mulțumim.

Nemaifiind alte probleme și discuții, președintele de ședință declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local din data de 24.02.2022.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
**Cseke Sándor**

**SECRETAR GENERAL**  
**Patricia Edith Ivanciuc**

Redactat,  
cons.jr. Köteles Claudia \_\_\_\_\_

Lecturat la data de 31.03.2022

COMISIA ECONOMICĂ \_\_\_\_\_

COMISIA DE URBANISM \_\_\_\_\_

COMISIA JURIDICĂ \_\_\_\_\_

COMISIA CULTURĂ \_\_\_\_\_