



Afișat azi, 31.12.2021

PROCES VERBAL

Încheiat azi 25.11.2021, ora 13:00, cu ocazia ședinței ordinare a CLMS, convocată prin Dispoziția Primarului nr. 415 din 19.11.2021. Ședința s-a desfășurat în Sala mică de ședință de la sediul Primăriei Municipiului Salonta cu respectarea recomandărilor privind măsurile de sănătate publică în contextul pandemiei provocate de virusul Sars-Cov-2.

La începutul ședinței sunt prezenți un număr de 16 consilieri locali, cu drept de vot un număr de 16 consilieri locali, din 17 consilieri în funcție, lipsind nemotivat domnul consilier local Vigh József.

La ședința publică, alături de dl viceprimar participă Secretarul general al Municipiului, șefi de birouri și funcționari din cadrul compartimentelor de specialitate.

La invitația dlui Primar, la ședința Consiliului Local participă domnul Adrian Eugen Ghiță - Director General SC Salgaz SA, respectiv domnul Didier N.Senn și domnul Zait Mihai – ambii, în reprezentarea societății SC Premium Cast SRL.

În vederea respectării caracterului public al ședințelor consiliului local, ședința ordinară a consiliului local este transmisă public, pe internet, printr-o transmisie live, prin aplicația Zoom, link-ul de acces fiind afișat pe pagina oficială a instituției www.salonta.net/ secțiunea "Consiliul local", subsecțiunea "Ordine de zi".

Ședința Consiliului Local este înregistrată audio de către Compartimentul Programare și Dezvoltare Informatică din cadrul Primăriei Municipiului Salonta.

Potrivit art.137 alin.(1) din Codul administrativ, ședința este legal constituită. Ședința este condusă de către președintele de ședință doamna consilier local, Tolnai Angela, conform HCLMS nr.193/28.10.2021.

Deschiderea ședinței se face de către domnul primar.

Se intonează Imnul Național al României

Dl Primar – Bună ziua! Stimați colegi, stimați consilieri și invitați, începem ședința ordinară a Consiliului Local din data de 25 noiembrie 2021. Conform Regulamentului intern, dna Dr. Tolnai Angela o să conducă ședința noastră de astăzi. În cadrul ședinței avem două subiecte de discutat. În primul rând salut prezența domnilor de la firma "de aluminiu" și am solicitat această prezență a dumnealor având în vedere că noi am luat o decizie de principiu, în contextul în care am facilitat dezbateră subiectului și în acest cadru dvoastră ați avut niște idei, propuneri și am văzut oportun această întâlnire încât să găsim un numitor comun în acele privințe în care dvoastră ați avut obiecțiuni. În acest context, totuși să fie într-un cadru legal așa dori să predau cuvântul președintelui de ședință, iar după ce aducel la cunoștință ordinea de zi așa dori să purtăm o discuție, un dialog cu reprezentanții firmei.

Dna Președinte – Bună ziua! Am să încep cu prezența, am constatat că suntem prezenți 16 consilieri și lipsește dl consilier Vigh József. Supun la vot ordinea de zi, cine este pentru?, unanimitate.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.198/2021.

Dna Președinte – supun la vot aprobarea suplimentării ordinii de zi, cine este pentru?, mulțumesc.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.199/2021.

În continuare, la invitația dlui primar, domnul Didier N.Senn și domnul Zait Mihai au luat cuvântul.

Domnul Zait Mihai, în calitate de administrator al companiei SC Premium Cast SRL a mulțumit pentru invitația primită și totodată deschiderea arătată pentru acest proiect, în speranța de a găsi un numitor comun.

Domnul Didier N.Senn, în calitate de Director financiar al proiectului a menționat că a prezentat anterior în linii mari proiectul, iar acum sunt prezenți la ședința consiliului local pentru a răspunde întrebărilor, sugestiilor aleșilor locali, manifestându-și dorința să afle totodată și așteptările Consiliului local la solicitarea societății. A arătat că, cu ocazia întâlnirilor de discuții anterioare s-a prezentat un film, a trimis și un document mai stufos prin care explică modalitatea, procesul de producție și așteaptă întrebările, precizările, nelămuririle cu privire la tema discutată.

Dl Primar – noi la această masă am discutat de acele principii și în același timp metode prin care putem să asigurăm cetățenii noștri de siguranța investiției, cum se derulează procedura, care sunt acele pârgii prin care putem să fim siguri că această fabrică nu poluează cetățenii din Salonta sau orașul nostru și aceste aspecte sunt foarte de discutat, în contextul ăsta am avut dezbateri.

Domnul primar îi cere un dialog președintelui Comisiei de urbanism, domnului consilier local, ing. Illyés Lajos pentru a-și prezenta ideile pentru acest subiect în discuție.

Dl ing. Illyés întreverează celor prezenți că dorește să discute partea privind protecția mediului.

Salonta a avut în Strategia de Dezvoltare să fie un oraș verde. Această concepție s-a materializat prin construirea de piste de bicicliști, prin reabilitarea termică a unor clădiri publice și eficientizare energetică precum ar fi Spitalul Municipal Salonta. Avem niște proiecte, de exemplu, „Colțul de natură”, se face eficientizarea energetică a iluminatului public, Deci, noi, în principiu încercăm să avem grijă de mediul înconjurător, și de folosirea sustenabilă a resurselor pe care le avem. În ciuda faptului că suntem preocupați de aceste lucruri, se mai întâmplă accidente, cum a fost nu demult un mare incendiu la un reciclator de materiale plastice, care a pus în pericol atât sănătatea oamenilor din Salonta, cât și a celor din Ungaria, pentru că vântul bătea către Ungaria și suntem foarte apropiați de localitățile învecinate din Ungaria. Deci, dintr-un poluator local a devenit practic un poluator internațional și știți foarte bine că sunt acorduri între state pe care trebuie să le respectăm, și această apropiere de graniță este asumarea unei răspunderi fiindcă nu răspunzi doar de cetățenii tăi din orașul tău și de cetățenii din localitățile învecinate. Trebuie să avem o grijă și mai mare și trebuie să fim precauți în ceea ce privește posibilii poluatori locali.

Deci, proiectul dvoastră implică niște riscuri fiindcă este posibil să se genereze datorită procesului tehnologic niște substanțe poluatoare care dăunează grav sănătății oamenilor, a faunei, a florei, cât se pot întâmpla și accidente tehnologice. Și din această cauză suntem foarte precauți și am stat de vorbă cu colegii din comisie și noi am vrea să sugerăm că dacă dvoastră sunteți atât de convinși că nu se creează nici poluare și tehnologia este foarte sigură, atunci să trecem în contract că la primele semne de poluare, dvoastră părăsiți amplasamentul necondiționat fără să cereți despăgubire sau alte cele, și ne strângem mâna, ne pare rău, dar asta e fost, nu mai aveți loc aici în Salonta să poluați în continuare. Și avem experiența din localități învecinate, dacă sunteți din Arad probabil știți la Sântana ce s-a întâmplat, nu știu dacă se mai întâmplă în continuare, dar mă rog, s-au întâmplat lucruri datorită iresponsabilității celor din compania respectivă, și am studiat îndeaproape procesul tehnologic. Din păcate, această fabrică, topitoria de aluminiu a deșeurilor reciclabile din aluminiu nu este exact ca cea din Dumbrăvița. Deci, la Dumbrăvița sunt niște cuptoare electrice și acolo este o fabrică mult mai performantă fiindcă nu se rezumă doar la topirea deșeurilor de aluminiu ci mai este un proces tehnologic în plus pentru extrudare și prelucrarea aluminiului. Deci, pentru noi, pentru salontani trebuie să cumpătăm foarte bine că dacă aduceți aici un proces tehnologic poluator și nimic altceva de înaltă tehnicitate mai mare, deci, decât să topiți în Salonta, unde poate, nici siguranța energetică, nu știu dacă ați discutat cu cei de la compania de furnizare a gazelor, dacă este capacitate, fiindcă acum trecem peste o criză energetică. Asta este o problemă deosebită în zilele noastre, această criză energetică, deci noi trebuie să avem și grijă de siguranța energetică a populației din Salonta. Cum ați descris dvoastră este un consum foarte însemnat de energie, de gaze, atunci noi trebuie să cumpătăm foarte bine dacă fiind un studiu de fezabilitate întocmit cu ani în urmă, cât este consumul pentru populația Salontei, consumul de uz casnic, încă câte fabrici consumatoare de gaz suportă sistemul, inclusiv conducta de transport a

gazului. Deci, ca să ne liniștiți că nu va fi o fabrică poluatoare, noi am vrea să stipulăm în contract că la primele semne de poluare constatate atunci dvoastră părăsiți locația, opriți producția. Și o să definim foarte ferm ce înseamnă poluare față de calitatea aerului de acum, față de calitatea mediului. Noi avem o răsoundere foarte mare, noi nu suntem specialiști în domeniu dar considerăm că este necesar de a consulta specialiști în mediu și în aceste topitorii de aluminiu. Deci, studiind problema în țară, începând de la Brașov, unde pe vechile amplasamente ale fabricilor s-au creat astfel de topitorii de reciclare a dozelor de aluminiu sau a altor deșeuri de aluminiu, nici unde nu prezintă siguranță această topitorie. Mai ales cele cu cuptoarele cu gaz. În comparație cu Dumbrăvița este total altceva decât ne-ați prezentat în scris, că sunt cuptoare pe gaz, la Dumbrăvița sunt electrice cuptoarele, la Dumbrăvița – Maramureș ați prezentat filmul. La Mediușu Aurit, acolo da, sunt cuptoare cu gaz.

Domnul Didier N.Senn - mi se pare absolut logic și rezonabil ca, consilierii locali și populația să pună întrebări la o investiție de o asemenea mărime și de așa natură pentru că într-adevăr este vorba de o industrie și fiecare industrie are niște imputuri de materie primă, niște outputuri de producție, fiecare proces de producție înseamnă cum rezolvăm probleme de deșeuri și de poluare și care sunt riscurile în caz de incident. Astea sunt punctele pe care le-ați ridicat. În plus, și aici, ca la Satu-Mare suntem apropiați de granița cu Ungaria, cred că, prin acordurile interaționale, din punct de vedere legal, oricum avem obligația să informăm partea de dincolo de graniță, așa am procedat și în Satu-Mare. Pentru cp, voi vă gândiți la aer, dar mulți trebuie să se gândească și la apă. Ați sugerat că aerul e punctul principal, și aveți dreptate, aerul trebuie filtrat la fabrică, asta e o provocare la orice producție, fie de aluminiu, fie de alte componente.

Legat de procesul de aprobare, în România este un proces european în ziua de astăzi, care este supravegheat de agențiile de mediu județene, care la rândul lor sunt sub controlul de la București. Ei aplică niște norme și niște prevederi europene destul de strict pentru că, în general Europa vrea să se miște pe ideea de industrie verde. Nu vorbim de acele fabrici care au stricat prin anii 50"- 60" sănătatea oamenilor, acum 70 de ani. Procesul de aprobare de la mediu este foarte stufos, știu că procesul durează undeva la 40 de săptămâni, și include un studiu preliminar bazat pe mediul local, care sunt riscurile, o evaluare de riscuri, soluțiile propuse de agentul economic, în cazul ăsta noi, și când este vorba de o industrie de topire este vorba despre o autorizație integrată, adică înseamnă că faceți un dosar prealabil, primiți un acord pe dosarul ăsta, adică este un angajament și dacă la realizare aveți niște deviații de la acordul respectiv nu primiți avizul de mediu, adică nu puteți porni fabrica în realitate. Adică, în primul rând trebuie să aprobăm și trebuie să prezentăm la populația locală un dosar complet, ca și la Agenția de mediu, o dată aprobat dosarul, adică proiectul, care va fi urmărit to de Agenția de mediu și de niște agenți independenți, și avizul definitiv va fi dat doar dacă proiectul este implementat așa cum era prevăzut, nu altfel. Aștia sunt pașii pe care îi avem și în Franța, și în Germania, nu sunt diferiți, nici nu pot să mă gândesc că pot să fie diferiți în ziua de astăzi. Și tot ce ați cerut ca și studii intră în acest acord de mediu. Ați văzut documentul, care este doar un draft, la care lucrăm acum, el acoperă practic toate domeniile prevăzute de lege, la care ne gândim noi. O să vină și Agenția de mediu peste noi și o să vină probabil cu alte întrebări, alte precizări, alte așteptări. Discuțiile cu populația locală face parte din procesul care o să adauge niște precizări, niște modificări. Țsta e procesul, un proces de aproape un an în realitate, 40 de săptămâni. Este un proces serios la care nu există abatere în ziua de astăzi, și în principiu și Agenția de mediu a fost un ajutor și a îndrumat când nu era foarte clar așteptările locale. Din experiența mea, toate sunt foarte profesionale în ziua de astăzi și capabile de a aprecia astfel de proiecte.

Referitor la problema de la Sântana. Pentru că suntem vecini, dar nu doar citind presa locală. Bineînțeles că presa locală vrea să raporteze anumite lucruri, dar din punct de vedere tehnic, ce s-a întâmplat?, s-a mărit fabrica și nu au updatat sistemul lor de filtrare. Adică, sistemul de filtrare inițial era ok, pentru capacitatea inițială, dar dacă se schimbă capacitatea, dacă se urcă de la 70mii tone la 100mii tone cu același sistem de filtrare este ca la mașina voastră, dacă aveți un motor mai mare și nu aveți un sistem de filtrare care este eficient doar la un motor de 1,4litri nu o să facă față și calitatea aerului o să sufere. Și în momentul de față cred că a ieșit mult din presă dar în ziua de astăzi investește la Sântana într-o upgradare a sistemului lor de filtrare.

Poluarea face parte din procesul pe care trebuie să îl analizăm bine împreună cu agenția de mediu, face parte dintr-o listă de parametri pe care trebuie să-i respectați, putem pune și unde este fabrica, în centrul atenției și orașului niște captori, senzori de monitorizare pe parametri respectivi, măsurăm chiar imediat, la ieșirea hornului, de acolo iese aerul reciclat.

Domnul Zait Mihai - iar dacă un senzor măsoară eronat sau ceva se întâmplă cu acel senzor, automat sistemul de filtrare nu funcționează bine, ceea ce înseamnă că oprește producția. Ele sunt cumva legate în serie. Nu ai cum să ai un sistem de filtrare defectuos și captorul să funcționeze.

Domnul Didier N.Senn – aici nu vrem să ne jucăm cu investiția noastră, înțelegeți?, dacă ieșim din parametri, din orice parametri de producție intrăm într-o zonă care nu doar că dăunează sănătății și poluează dar este un risc pentru echipament, pentru că un senzor la un echipament de această valoare începe să spună că ceva nu este în regulă, va semnala, mergeți mai încet. Este echipamentul nostru și nu avem de unde să luăm altă fabrică, să înlocuim un echipament pe care nu-l respectăm. Partea de mentenanță e probabil cel mai important lucru la o fabrică modernă, pentru că multe sisteme sunt automatizate, multe sisteme merg în shut down când ceva nu este în regulă, și să nu ajungem acolo avem mentenanță preventivă. Asta este pentru poluarea aerului.

Pentru poluarea apei, nu există, pentru că răcim barele într-un circuit închis. Adică apa de care ne folosim să răcim metalul fierbinte este de fapt într-un circuit închis care nu se evacuează. Apa folosită este practic în circuit închis iar restul este folosită, apa menajeră folosită la baie, la cantină. Acestea sunt cele două elemente. La sol nu este nicio poluare, sunt platforme, vorbim de metal, adică metalul nu se topește din sine în curte, adică nu există poluarea asta.

Legat de riscuri. Aluminiul nu poluează, ce filtrăm în realitate?, noi cumpărăm aluminiu pur dar și niște deșeuri care are impurități, vopsea, plastice sau mici chestii de plastic De fapt ce ardem?, nu ardem aluminiul. Noi topim aluminiul, și-l transformăm unul la unul. El nu are în realitate emisie. Emisiile provin din plasticele arse care reprezintă undeva de 3% din masa de deșeuri pe care noi o să avem în fabrică. Asta e singura poluare de aer care există.

Dl ing. Illyés – am înțeles că la Sântana a fost acest incident, fiindcă profitul a fost înaintea sănătății oamenilor, întâi trebuia să facă re tehnologizarea pentru capacitatea mărită și după aia să pornească producția. Ce garanții vor fi că la Salonta nu se va întâmpla asemenea lucruri. Deci, noi pentru aceste situații vrem garanții.

Domnul Didier N.Senn – o să punem un eșapament catalitic 130 -150% din capacitatea de producție, un lucru pe care colegii noștri de la Sântana nu au făcut. Noi din start urcăm capacitatea filtrului la o altă capacitate. Ardem un mic conținut de plătice, nu văd un incident de natura asta în zona noastră.

Dl ing. Illyés – cu zgura, cu cenușa ce se va întâmpla?

Domnul Didier N.Senn – văd că ați studiat foarte bine procesul. Aluminiul este topit, dar peste el există o mică crustă unde încă avem aluminiu și impurități. Zgura asta, care este la o temperatură de 600-700 grade asupra aluminiului topit este extras cu un braț și pus în niște containere, care vin într-un local închis, controlat, izolat într-o cameră de zgură, în așa fel încât aerul ăsta este recuperat pe filtrul nostru, de care discutăm.

Dl ing. Illyés – decizia este uriașă de a decide în acest sens, dacă vrem topitorie pentru reciclarea aluminiului sau nu.

În continuare au luat cuvântul următorii consilieri locali:

Dl consilier Kiss - înainte de a lua o decizie și a intra în detalii, cu o parte nici nu sunt de acord, se ridică întrebarea și ar trebui să decidem dacă dorim să devenim o platformă industrială sau un centru turistic?, pentru că am făcut pași și suntem destul de avansați în această direcție. Și atunci, gândiți-vă la o propoziție, serios am gândit, petreceți câteva zile plăcute la Salonta, aerul curat este asigurat de topitoria de aluminiu. Deci, să ne gândim la acest aspect și ce ați discutat destul de amănunțit, garanție nu există că la un moment dat un manager să nu dorească să producă și aici mai mult decât este posibil. Deci, până acum nu am primit materiale stricte în această direcție și cred că până ce nu luăm prima decizie nici nu ar trebui să intrăm foarte mult și amănunțit. Discutăm despre o posibilitate, și pentru noi, și pentru firmă, nu?, asta va fi o posibilitate.

Domnul Didier N.Senn – nu, trebuie să vă contrazic aici, nu putem conduce un studiu împreună cu autoritățile așa cum este procedura fără să avem un teren pe care ne putem baza, fără

să avem un teren pe care să facem un studiu geo, pe care facem toate studiile de evacuare și toate investițiile respective care totuși sper că realizați că investițiile pentru dosarul de mediu sunt peste 300mii de euro. Adică nu putem face în aer fără o concesiune, cred că propunerea inițială, de a zice că da, se refuză, nu se poate, dacă există problemă, vrem să avem dreptul să ne retragem ca și primăria, mi se pare rezonabil, dar noi nu cred că o să ne asumăm 500mii euro, poate 1milion euro pe studii, pe un teren pe care ne bazăm și în fine vreți să faceți un ștrand acolo.

Dl Kiss – nu acolo, dar în apropiere. Aș continua ideea. Deci, deocamdată nu suntem acolo să cheltuim sute de mii de euro. Suntem într-o fază înainte de acest aspect, fiindcă după ce am luat o hotărâre ce dorim, încotro mergem, apoi vin acele sute de mii de euro, dar ați spus că și costă, și într-adevăr legislația din România este una care se apropie de cea europeană. Dar rareori se mai întâmplă că realitatea este puțin altfel decât ce găsim pe hârtie. Și după cum știu, acest lucru s-a întâmplat la acest dezastru care s-a întâmplat nu demult în oraș, băieții au fost cu actele în regulă iar cetățenii au inhalat fumul. Noi am mers prea departe în detalii, dar înainte să decidem pentru noi, asta este o oportunitate, eu așa văd, dar și partea cu turismul este.

Părăsește sala de ședință dl consilier Szabó Sándor.

Domnul Didier N.Senn – eu cred că ultimii 20 de ani pe care i-am petrecut în România îmi dau un CV de activități pe care le-am făcut și stau mărturie angajații mei, ai noștri care toți au fost mulțumiți și comunitatea, în general. Dacă tot vă interesați de Sântana, o investiție în care eu n-am avut nimic de făcut, de ce nu v-ați interesat de Medieșu Aurit, o industrie unde toată comunitatea e fericită, pe care eu am făcut, nu?, adică de ce eu trebuie să stau drept pentru altcineva?, decât faptele mele.

Părăsește sala de ședință dl consilier Boiț Nicolae – Ioan.

Dl consilier local Nagy – din câte am înțeles sunteți nevoiți să faceți o alimentare pe gaz proprie, adică independentă de oraș, de consumatorii casnici și alți consumatori industriali. trebuie o conductă de medie capacitate, din V în E. Deci, nu știu cum v-ați gândit cu conducta pentru că, dacă trece prin oraș tunci trebuie să spargem multe străzi. Și pe străzi sunt deja conducte de apă, de canalizare, de curent, de gaz, ș.a.m.d. Deci, asta ar fi întrebare.

Domnul Didier N.Senn – ăsta este un punct care face parte din Studiul de fezabilitate, și toate demersurile noastre se pot opri la un moment dat. Înțelegeți?, ăsta e motivul pentru care de fapt pentru noi, contactul de concesiune e punctul de pornire unde putem face studii reale, de unde poate să vină curent, ce fel de stație, unde. Le-am cugetat. Nu le putem desena înainte a fi în stare să purtăm o discuție cu un agent economic gen Transgaz sau altul, pentru că nu o să vrea să stea de vorbă cu noi, pentru că nu avem niciun drept.

Dl consilier local Pirtea - eu aș vrea să fiu foarte scurt și la obiect, dar cu siguranță noi toți suntem pentru atragerea investitorilor, dar prima întrebare ar fi, ați accepta atunci ca noi să vă punem condiții în Caietul de sarcini, în așa fel încât dacă s-ar constata poluare peste norme și stațiile de emisie ar trebui, din câte am înțeles nu vor recepționa corect chiar în perimetrul fabricii ci ar trebui instalate și la distanțe mai mari ca să se facă un studiu complet.

Domnul Didier N.Senn – răspunsul este da, și încă o dată, legile și normele europene sunt destul de stufoase. Ideea că se aprobă o fabrică și după aia nu se mai face nimic e greșită. Poate sunt semecheri care încearcă o scurtătură la regulamente, dar vă spun ce trebuie făcut la orice fabrică de genul, în afară de senzorii pe care îi aveți sunteți obligat din 6 în 6 luni să invitați o agenție independentă care face tot felul de măsurători, nu doar la aer, dar la sol, la apă, cred că facem acum parte din procedură. Adică, în afară de senzorii pe care îi putem pune, nu se oprește aici, adică o administrație eficientă care face treaba monitorizează. La fel, aveți autorizație ISU, care este revizuită din când în când. În mod normal nu este un punct static pentru că se pornește o fabrică într-un fel, și orice autoritate care are un rol de control, în mod normal ar trebui să vină la interval regulat să verifice că toți lucrează în aceeași parametri. Să faceți din Salonta un oraș turistic este o chestie foarte frumoasă, dar nu cred că industria este inamicul turismului. Și posibil ca aerul care iese din hornul fabricii să fie mai curat decât aerul pe care îl respirăm în centrul orașului.

Dl Primar – această întrebare e benefică dar nu are nicio consecință, în contextul în care se poate nota în Caietul de sarcini, dar nu o să aibă niciun rezultat având în vedere că aici autoritățile au acest drept și autoritățile o să spună că totul este în regulă pentru a obține acele avize.

Dl consilier local Pirtea - deci, noi nu putem să controlăm ceea ce se întâmplă în acea fabrică.

Domnul Didier N.Senn - noi suntem în realitate cei care avem experiența practică în acest domeniu și noi suntem cei care investim, operatorii. Noi suntem cei care dețin părțile sociale.

Părăsesc sala de ședință dnii consilieri Cseke Sándor și Szijjartó Szilárd.

În continuare, domnul Didier N.Senn și domnul Mihai Zait au prezentat unele aspecte legate de procesul tehnologic de producție și de proiectul de investiție, subliniind că de fapt, pentru comunitatea din Salonta riscul este minim.

Dl Primar – ca să știm și noi în Consiliul local, pentru că am înțeles că dvoastră vreți să știți care este următorul pas, și ar trebui să știm și noi, în cât timp trebuie să facem pasul următor, cum vedeți dvoastră această etapizare, în contextul în care să fim în cunoștință de cauză ce obligații avem față de dvoastră în contextul în care discutăm de un subiect important.

Domnul Mihai Zait – să fiu foarte direct, cu cât mai repede cu atât mai bine, în ideea dacă putem să construim acest contract de concesiune cu toate clauzele. Mai este o situație, degeaba noi ne înțelegem și pe contract, și pe mediu dacă studiul geo nu ne permite să săpăm aceste puțuri de turnare. Este inutil. Adică, dacă terenul nu ne permite să construim aceste fundații ne vom retrage și noi la rând.

Dl Primar – studiul geo când doriți să-l faceți, pentru că atunci ar fi inutil să facem noi atunci o lucrare de acest gen, să scoatem la licitație, certificat, ș.a.m.d.

Domnul Mihai Zait – nu putem să dăm drumul la un studiu geo, nu putem să ne ducem în fața Ministerului Finanțelor fără un contract de concesiune.

Domnul Didier N.Senn - noi credem în proiect și credem în zona asta, noi suntem siguri că este porivit pentru zonă, pentru noi, pentru toată lumea. Noi dorim contractul de concesiune acum. Până în aprilie o să avem un dosar complet pentru partea geo, partea de mediu, partea legat de echipamente, pentru că echipamentele deja le-am definit, le știm și producătorul, adică, în aprilie o să știm dacă sau nu vă convine. Pentru că în aprilie, oricum trebuie să purtăm primele discuții cu comunitatea, un pas pe care este inclusă în proiect. Singurii care au un risc, ca condiție suspensivă, suntem noi. Pentru că noi o să cheltuim în jur de 300mii de euro până în aprilie pe toate părțile care sunt cerute și condițiile suspensive sunt legate de ceva care sunt în interes reciproc, dacă nu se poate face proiectul, dacă este prea poluant, ne strângem mâna. Pentru voi, pentru comunitatea Salonta, de fapt, riscul este minim în cazul ăsta.

Domnul consilier Kiss - cât timp avem la dispoziție să decidem dacă vrem sau nu vrem. Că nu vrem să creem iluzii, eu nici nu am vrut să intrăm în asemenea detalii, cu poluarea, ci doar pur și simplu să știm noi ce vrem, pentru noi. Și atunci, în sensul ăsta să spuneți cât așteptați după noi.

Dl Primar mulțumește invitațiilor pentru prezență și în continuare îl invită pe domnul Director executiv al SC Salgaz SA a lua cuvântul în ceea ce privește informarea privind renunțarea societății SC Salgaz SA la furnizarea de gaze.

Director SC Salgaz SA, dl Adrian Ghiță – după ședința AGA de vineri, acționarul majoritar, în speță Delgaz a menționat că nu sunt împotriva dar nu mai emit scrisoare de garanție pentru BRD. În cazul ăsta nu mai puteam să accesăm fonduri și s-a luat decizia să renunțăm la licența de furnizare. Am trimis la Transgaz, procedura s-a derulat foarte repede, marți am și primit răspunsul că ni se retrage accesul în punctul de tanzacționare, de la ANRE am primit că sunt de acord și au desemnat pe ENGIE ca și furnizor de ultimă instanță. Sunt cei care acționează în zona de sud a țării, București, jumatea de sud a țării. Până mâine trebuie să le transmitem situația cu toți clienții, clienții vor primi o notificare de la ei că începând cu 26 noiembrie vor fi clienții ENGIE. Facturile vor fi emise de ENGIE pe partea de furnizare care va fi realizată de ENGIE. Pe ce termen, deocamdată nu știm, pentru că, dacă intrăm pe vechea lege, este vorba de 3 luni, acum este o

hotărâre în lucru la ANRE, nu știu dacă o vor emite, care prevede că un furnizor de ultimă instanță preia 1 an de zile. Asta nu știu încă să vă spun, dar minim 3 luni, cu siguranță. În privința prețului, în virtutea legii de compensare și de plafonare vor fi tot aceleași care ar fi fost și dacă rămâneam noi furnizori, deci 370lei prețul maxim. Cam asta ar fi. În continuare activăm ca distribuitor și urmează să vedem cum reconsiderăm bugetul sau cum va funcționa firma pe mai departe.

Dl Primar – cum doriți să informați cetățenii orașului, pentru că ar trebui să fie informați.

Director SC Salgaz SA, dl Adrian Ghiță – da, m-am gândit să-i informăm prin presă, cred că ar fi mai bine, și vor primi și o notificare de la noul furnizor.

Dl Primar – cetățeanul nu simte nimic din treaba asta, numai să fie un nou furnizor, plus se va modifica tariful, știți cumva la ce tarif?

Director SC Salgaz SA, dl Adrian Ghiță – tariful va fi cel plafonat, de 370lei care funcționează la toată lumea și care ar fi funcționat și-n cazul nostru. Deocamdată, poate dim martie încolo se schimbă, acesta merge acum până în martie inclusiv, la prețul final 250lei/prețul gazului și celelalte taxe până la 370lei.

Dl consilier Illyés - viitorii consumatori, care sunt pe rețelele care s-au extins acum, cui să se adreseze?

Director SC Salgaz SA, dl Adrian Ghiță – o întrebare foarte bună, asta n-am lămurit-o încă. Normal, ei ar trebui să-și aleagă un nou furnizor, orin din calculator, sau putem noi să le dăm o listă și ei să sune, și să facă contractele cu respectivii furnizori. Chestia asta va fi între proiectanții și constructorii care vor avea primul sau al doilea legătura cu oamenii, în momentul când le fac instalația le vor face recepțiile și la recepție vor trebui să le indice și un furnizor care să le prezinte hârtia de încheiere. Și la asta mai lucrez încă, nu știu, să văd, cei de la Oradea nu vor să mai preia, am discutat, să văd Eon-ul dacă se poate să facem o scurtătură pentru cei noi, să se încheie un contract mai repede.

Dl consilier Illyés - prețul gazului o să afecteze funcționarea acestor instituții, grădinițe, școli și bugetul local, care am alocat până acum. Poate ar fi mai ieftin să ajutăm Salgaz-ul să iasă din acest impas printr-o majorare de capital, decât ulterior să plătim niște bani, gazul, vedeți acum ce criză este în lume. Deci, practic nu este gaz de vânzare și atunci sigur prețul va crește la gaz din ce în ce mai mult. Deci cum intrăm în iarnă prețul va crește, exponențial poate.

Dl Primar – mulțumim.

Dna Președinte – dacă nu mai sunt întrebări, continuăm ședința de astăzi.

Se trece la dezbaterea ordinii de zi:

Dna Președinte – suntem prezenți 12 consilieri, lipsesc 5 consilieri locali: dl Vigh József, dl Boiț Nicolae Ioan, dl Cseke Sándor, dl Szabó Sándor, dl Szijjartó Szilárd.

Punctul 1: Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Salonta din data de 28.10.2021, respectiv cel al ședinței extraordinare din data de 05.11.2021.

Dna Președinte – supun la vot, cine este pentru?, împotriva?, abțineri?, unanimitate.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.200/2021.

Punctul 2: Referat de aprobare nr. 7506/17.11.2021 și Raport de specialitate nr.7507/17.11.2021 privind acordarea unui **Aviz de principiu** pentru aprobarea rețelei școlare ce va funcționa la nivelul Municipiului Salonta în anul școlar 2022-2023 - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare: Comisiei Cultură.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dna Președinte – discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Avizul de Principiu nr.10/2021.

Punctul 3: Proiect de hotărâre nr.157/19.11.2021; Referat de aprobare nr.7577/18.11.2021 și Raport de specialitate nr.7578/18.11.2021 privind rectificarea Bugetului general consolidat al Municipiului Salonta - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare: Comisiei Economice.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dna Președinte – dacă sunt discuții?, dna Kis.

Dna șef SE, ec. Kis Anamaria – Bună ziua, avem o corecție de redactare la subcapitolul 65.10.11.30.02 - pentru Colegiul Național "Teodor Neș" s-a trecut indicatorul 33.10.50 în loc de 33.10.05 iar la subcapitolul 10.06.03 - pentru UAMS Salonta a rămas un rând pe care trebuie să-l scoatem, la partea de cheltuieli – 96,5miilei, la următoarele articole, deci rândul respectiv dispare, nu trebuie să fie acolo. Mulțumesc.

Dna Președinte – supun la vot, în forma expusă de dna Kis, cine este pentru?, vot în unanimitate.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.201/2021.

Punctul 4: Proiect de hotărâre nr.158/19.11.2021; Referat de aprobare nr.7587/19.11.2021 și Raport de specialitate nr.7588/19.11.2021 privind însușirea de ajustare a prețului contractului de achiziție publică nr.3370 din 15.05.2020, conform O.U.G. nr.15/2021 a obiectivului de investiții: „Conservarea, protejarea și promovarea valorilor naturale din zona transfrontalieră Salonta, Bekescsaba – Colțul de natură – RO-HU 14” - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare: Comisiei Economice.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dna Președinte – dacă sunt discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.202/2021

Punctul 5: Proiect de hotărâre nr.151/17.11.2021; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.7382/10.11.2021 privind aprobarea modificării procedurii de calcul a chiriei pentru locuințele proprietate privată a Statului Român, aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Salonta, construite de Agenția Națională pentru Locuințe - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare: Comisiei Economice, respectiv Comisiei juridice și de disciplină.

Aviz favorabil al comisiilor de specialitate.

Dna Președinte – dacă sunt discuții?, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.203/2021.

Punctul 6: Proiect de hotărâre nr.152/18.11.2021; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.7398/10.11.2021 privind aprobarea executării de lucrări pe domeniul public: „Reabilitare sistem pluvial str. Zilahy Lajos și Bem József din Municipiul Salonta - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare: Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dna Președinte – discuții?, nu sunt, supun la vot, cine este pentru? 11 voturi "pentru", împotriva?, 1 vot "împotriva" – dl consilier Illyés Lajos. Mulțumesc.

Se votează cu 11 voturi „pentru” și 1 vot "împotriva", CLMS adoptă Hotărârea nr.204/2021.

Punctul 7: Proiect de hotărâre nr.155/18.11.2021; Referat de aprobare nr.7562/18.11.2021 și Raport de specialitate nr.7563/18.11.2021 privind constituirea Comisiei de negociere în vederea achiziționării terenului (2196mp), imobil înscris în CF nr.113045 Salonta, proprietatea privată a societății Cistan Comimpex SRL - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare: Comisiei juridice și de disciplină, respectiv Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil al comisiilor de specialitate.

Dna Președinte – discuții?, membrii comisiei, propuneri.

Dl consilier Nagy – mulțumesc. Din câte am înțeles comisia trebuie să fie formată din 5 membri. Deci, propun pe domnul Boiț Nicolae – Ioan, domnul Pirtea Mihai – George, domnul Szász Dénes - Albert, domnul Szabó Sándor și domnul Vigh József.

Dna Președinte – valabil, 5 membri. Dacă este toată lumea de acord?, sau dacă sunt alte propuneri? Supun la vot, cine este pentru?, unanimitate.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.205/2021.

Punctul 8: Proiect de hotărâre nr.156/19.11.2021; Referat de aprobare nr.7575/18.11.2021 și Raport de specialitate nr.7576/18.11.2021 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Salonta nr.117 din 14 Iulie 2021 referitoare la soluționarea cererii nr.523/02.02.2018 depusă de numita Göndör Iuliánna de atribuire a unui teren pentru construirea unei locuințe proprietate personală, în condițiile Legii nr.15/2003, republicată cu modificările și completările ulterioare - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare:

Comisiei juridice și de disciplină, respectiv Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil al comisiilor de specialitate.

Dna Președinte – dacă nu sunt discuții, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.206/2021.

SUPLIMENTARE ORDINE DE ZI

Punctul 9: Proiect de hotărâre nr.160/22.11.2021 și Raport de specialitate nr.7230/22.11.2021 privind acordarea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Salonta, domnului Tódor Albert - inițiator consilier local, Nagy Árpád – Ferencz. Proiect de hotărâre supus spre avizare: Comisiei Cultură.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dna Secretar General – vă rog să vă exprimați votul*.

** Exercițarea votului se face pe bază de buletine de vot, prin vot secret.*

Rezultatul votului: 12 voturi „pentru”.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.207/2021.

Punctul 10: Proiect de hotărâre nr.153/18.11.2021; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.7503/16.11.2021 privind aprobarea ajustării prețului contractului de achiziție publică, nr.5716 din 26.08.2020, conform Ordonanței Guvernului nr.15/2021 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru obiectivul de investiții: „ Dezvoltarea pistei de biciclete din zona transfrontalieră Salonta – Bekescsaba WeBike (RO-Hu-140) finanțat prin Programele de cooperare teritorială europeană - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare: Comisiei Economice.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dna Președinte – discuții?, dl Kiss.

Dl consilier Kiss – doar o întrebare, fiindcă nu am avut timp să discută, deci așa ca și o interpretare, aici așa scrie: „însușirea ajustării”, adică am luat la cunoștință și totul e bine, mergem mai departe. Da?

Dna Secretar General – da, se însușește și Actul adițional, că acolo existau niște termene.

Dna Președinte – alte discuții dacă mai sunt?, dl Szász.

Dl consilier Szász – mulțumesc. Pentru buna funcționare în viitor a ședințelor de Consiliu, eu propun ca invitații surpriză să fie lăsați la urma ședinței, că vedeți, mulți au plecat.

Dl Primar – care invitați surpriză?, ați fost anunțat și de prezența domnilor de la aluminiu și de prezența domnului director.

Dl consilier Szász – eu am venit cu o propunere, mulțumesc.

Dna Președinte – alte discuții dacă mai sunt?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.208/2021.

Punctul 11: Proiect de hotărâre nr.161/24.11.2021; Referat de aprobare nr.7658/23.11.2021 și Raport de specialitate nr.7659/23.11.2021 privind constituirea dreptului de administrare asupra imobilului - teren înscris în CF nr. 101936 Salonta cu nr.cad 1885/1 cu suprafața de 501/701/1564 mp situat pe strada Iuliu Maniu nr.4 aflat în proprietatea Municipiului Salonta în favoarea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare: Comisiei juridice și de disciplină, respectiv Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil din partea Comisiei juridice și de disciplină.

Dna Președinte – dacă sunt discuții?, dl Kis.

Dl consilier Kiss – o întrebare. Aici există vreo diferență între dreptul de folosință sau drept de administrare?, dacă ne puteți spune care este.

Dna Secretar General – dreptul de folosință are atribute mult mai puține decât dreptul de administrare. Dreptul de administrare îi conferă dreptul de a realiza acele lucrări despre care el vorbește în Memoriul tehnic depus și anume, amplasarea acelor containere. Deci, dreptul de administrare este mai larg, se constituie de obicei la instituții publice, la acele persoane juridice unde Statul Român apare sub o anumită formă. Aceasta este procedura, este gratuit dreptul de administrare față de cel de închiriere. Acum asta la prima citire, da, există diferență, dreptul de

administrare, de obicei se constituie în favoarea unor instituții unde Statul Român are vreun element. Deci, are un alt regim, dreptul de administrare e mai cuprinzător decât cel de închiriere. Dreptul de folosință e pur folosință, dreptul de administrare îi dă dreptul să facă anumite lucruri, mai puțin cele pe care le păstrează proprietarul, cel de înstrăinare, cel de grevare.

Dna Președinte – dacă mai sunt discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.209/2021.

Punctul 12: Proiect de hotărâre nr.162/24.11.2021; Referat de aprobare nr.7682/23.11.2021 și Raport de specialitate nr.7683/23.11.2021 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Salonta nr.118 din 14 Iulie 2021 referitoare la soluționarea cererii nr.5675/30.11.2020 depusă de numitul Lukács Zsolt Loránt de atribuire a unui teren pentru construirea unei locuințe proprietate personală, în condițiile Legii nr.15/2003, republicată cu modificările și completările ulterioare - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare: Comisiei juridice și de disciplină, respectiv Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dna Președinte – discuții dacă sunt?, se pare că da, dl Kis.

Dl consilier Kiss – deci, dreptul de suprafață, eu nu am întâlnit până acum, și dacă ne puteți spune ce înseamnă?

Dna Secretar General – este necesar înscrierea acestui drept, care este un derivat al dreptului de proprietate, un drept real prin care i se conferă titularului dreptul de a construi asupra terenului unei alte persoane, unui terț. Dacă el nu are acest drept de suprafață și ar avea un contract de închiriere pur cum era hotărârea inițială, ca urmarea a modificării Legii 50 nu i s-ar fi permis eliberarea autorizației de construire pentru că articolul 1 vorbește despre un drept real și acesta acoperă necesitatea și realizarea acelei hotărâri și acelei închirieri titularului. Acesta merge mână în mână cu terenul, deci, terenul este al unui titular, construcția este a altuia, proprietarul terenului permite celui care va realiza să facă acea construcție pe terenul lui, de fapt, asta este menirea hotărârii dată în temeiul Legii 15/2003.

Dna Președinte – alte discuții, întrebări?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, unanimitate.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.210/2021.

Punctul 13: Alegerea președintelui de ședință, domnul Vigh József și a supleantului acesteia pe luna decembrie, domnul Boiț Nicolae - Ioan.

Dna Președinte – supun la vot, cine este pentru?, mulțumesc.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.211/2021.

Dna Președinte – vă mulțumim.

Nemaifiind alte probleme și discuții, președintele de ședință declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local din data de 25.11.2021.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Tolnai Angela

SECRETAR GENERAL
Patricia Edith Ivanciuc

Redactat,
cons.jr. Köteles Claudia _____

Lecturat la data de _____

COMISIA JURIDICĂ _____

COMISIA DE URBANISM _____

COMISIA CULTURĂ _____

COMISIA ECONOMICĂ _____