

MUNICIPIUL SALONTA

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SALONTA

Salonta, str. Republicii Nr.1, cod poștal 415500, Județul Bihor

CUI 4593423

Tel: 0259-373243, 0359-409730, 0359-409731; Fax: 0359-409733

e-mail: primsal3@gmail.com; primsal@rdslink.ro

web-site: www.salonta.net



Afișat azi, 01.04.2021

### PROCES VERBAL

Încheiat azi 25.02.2021, ora 13,00, cu ocazia ședinței ordinare a CLMS, convocată prin Dispoziția Primarului nr.59/19.02.2021. Ședința s-a desfășurat în Sala mică de ședință de la sediul Primăriei Municipiului Salonta cu respectarea recomandărilor privind măsurile de sănătate publică în contextul pandemiei Sars-Cov-2.

La ședință au fost prezenți un număr de 15 consilieri locali, cu drept de vot un număr de 15 consilieri locali, din 17 consilieri în funcție, lipsind următorii consilieri locali: dl Boiț Nicolae-Ioan și dl Szijjartó Szilárd.

La ședința publică, alături de dl primar mai participă dna Secretar general, șefi de birouri și funcționari din cadrul compartimentelor de specialitate, precum și din cadrul unor servicii publice/instituții publice care își desfășoară activitatea se desfășoară sub autoritatea administrației publice locale, respectiv aflate în subordonarea CLMS.

Potrivit art.137 alin.(1) din Codul administrativ, ședința este legal constituită. Ședința este condusă de către președintele de ședință dl consilier Horváth János, conform HCLMS nr.12/28.01.2021.

Deschiderea ședinței se face de către domnul primar.

Dl Primar – Stimați consilieri, dragi invitați și stimați colegi, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului local, de azi, 25.02.2021. Predau cuvântul dlui viceprimar, în calitate de consilier și președinte al ședinței.

Dl Președinte – mulțumesc, dle primar. Bună ziua, bine ați venit la ședința din 25.02.2021. Facem prezența, din 17 consilieri în funcție sunt prezenți 15 consilieri, nu este prezent dl consilier Boiț Nicolae-Ioan și dl consilier Szijjartó Szilárd. Începem ședința.

Dl Președinte – supun la vot aprobarea proiectului ordinii de zi, cine este pentru?, împotriva, abțineri?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.13/2021.**

Dl Președinte – supun la vot aprobarea suplimentării proiectului ordinii de zi, cine este pentru? împotriva, abțineri?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.14/2021.**

Dl Președinte – supun la vot aprobarea procesului verbal din data de 28.01.2021, cine este pentru? împotriva, abțineri?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.15/2021.**

#### **Se trece la dezbaterile ordinii de zi:**

**Punctul 1:** Raport de activitate pe anul 2020 nr.1/20.01.2021- Biblioteca Municipală „Teodor Neș” Salonta.

Dl Președinte – discuții?, dna Iliș este prezentă, dacă aveți de adăugat sau alte întrebări?, nu sunt. S-a luat la cunoștință.

**Punctul 2:** Raport de activitate pe anul 2020 nr.3/26.01.20201 – Casa de Cultură „Zilahy Lajos” Salonta.

Dl Președinte – am citit, ați citit, discuții?, nu sunt. S-a luat la cunoștință.

**Punctul 3:** Raport de activitate pe anul 2020 – Cimitirul Municipal Salonta.

Dl Președinte – discuții?, dna consilier, Dr.Gali.

Dna consilier, Dr. Gali – în contextul epidemiologic actual aș dori să-l întreb pe dl Nagy, dacă s-a

văzut o diferență între numărul de decese dintre 2019 și 2020?, deci, vorbesc de numărul total, există o diferență între numărul deceselor pe anul trecut?, s-a văzut?, dacă puteți da un răspuns.

Dl Nagy, administrator Cimitir Municipal – nu există, doar cu vreo 10 cazuri.

Dna consilier, Dr. Gali – nu există?, tot atâtea, chiar și cu acele 10 cazuri, este interesant. Mulțumim pentru răspuns.

Dl Primar – o întrebare foarte bună și merită detaliat acest subiect. Pentru că, probabil dacă căutați în statistică, la finele anului sunt aceleași date, cifre, în ghilimele spus, pentru că vorbim de oameni, și vorbim de suferințe, dar în același timp dacă ne uităm în cifre, după pandemie, adică în luna martie-aprilie-mai aproape că am avut săptămână în care nu am avut nicio înmormântare, adică s-au stopat, și după care, în noiembrie-decembrie, dacă bine știu cifrele, am ajuns la numărul din anul 2019. Ca și medic e o întrebare foarte bună, care probabil merită și sociologic studiat, de ce?, pentru că, undeva e și logic, atunci când a început pandemia toată lumea s-a ferit să meargă la medic, probabil că și subconștientul a lucrat pe tema asta, să nu fii bolnav, iar la sosirea verii, simptomele s-au agravat. Desigur, sunt oameni care cunosc mai bine această situație, medici, chiar și profesori sau în general, și dvs. cei care reprezentanți orașul. Dna Dr., dacă aveți câteva date, vă rog.

Dna consilier, Dr. Gali – din această cauză am pus întrebarea, pentru că și eu vreau să înțeleg care este explicația, din păcate foarte mulți care neagă existența acestui virus se bazează exact pe ideea că numărul de decese nu ar fi mai mare decât înainte. Și eu, ca toți medicii, avem micile noastre statistici în cadrul micilor noastre înscrieri pe care le avem. Nici eu nu am avut un număr de deces mai mare decât înainte cu un an, am vrut să văd la nivelul orașului care este explicația. Adevărul este că, Covid-ul este o boală nemernică, poate există și explicația aceasta că, oamenii s-au pregătit, s-au străduit să fie sănătoși, sau în orice caz s-au izolat.

Dl Președinte – alte întrebări?, nu sunt.

S-a luat la cunoștință.

**Punctul 4:** Proiect de hotărâre privind modificarea prețurilor și tarifelor la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și canalizare – epurare pentru Municipiul Salonta, operator SC Aqua Nova Harghita SRL - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Economice. Proiect de hotărâre supus spre consultare publică, conform prevederilor Legii nr.52/2003 privind transparența decizională.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, dl Nagy.

Dl consilier Nagy – mulțumesc frumos dle președinte. Am discutat acest material în comisia economică, apa potabilă suferă o majorare de 7,7%, respectiv canalizarea și epurare o majorare de 8,25%. Aqua Nova are avizul de la Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (ANRSC), deci eu zi că nu am avut încotro, trebuie să votăm.

Dl Președinte – mulțumesc frumos dle consilier, dacă mai aveți ceva de adăugat?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.16/2021.**

**Punctul 5:** Proiect de hotărâre privind neasumarea responsabilității organizării și derulării procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor cadru pentru achiziția produselor și al contractelor/acordurilor cadru de prestare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative prevăzute de „Programul pentru școli al României, de către Consiliul Local al Municipiului Salonta, respectiv Municipiul Salonta - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Cultură și Comisiei Economice.

Aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Dl Președinte – avem aviz pentru neasumare, discuții?, dacă nu, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.17/2021.**

**Punctul 6:** Proiect de hotărâre nr.17/19.02.2021; Referat de aprobare nr.1057/17.02.2021 și Raport de specialitate nr.1058/18.02.2021 privind aplicarea Regulamentului (Metodologiei) de eliberare a Acordului de funcționare și a Orarului de funcționare pentru desfășurarea activităților comerciale și de prestări servicii pe raza Municipiului Salonta, județul Bihor - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Economice.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.18/2021.**

**Punctul 7:** Proiect de hotărâre nr.16/19.02.2021, Referat de aprobare nr.1041/17.02.2021 și Raport de specialitate nr. 1042/17.02.2021 pentru însușirea Minutei nr.952/08.01.2021 privind sectoarele de drumuri județene în vederea desfășurării activităților de întreținere și gospodărie comună între Consiliul Județean Bihor și Consiliul Local al Municipiului Salonta stabilite prin Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr.241 din 29 decembrie 2020 pentru aprobarea Regulamentului privind întreținerea pe timp de primăvară-toamnă și gospodărirea drumurilor publice la nivelul Județului Bihor - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism și Comisiei Economice.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dl Președinte – am primit aviz favorabil pentru însușirea minutei și desfășurarea activităților enunțate de la comisia urbanism și comisia economică, discuții?, nu avem, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?unanimitate, mulțumesc.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.19/2021.**

**Punctul 8:** Proiect de hotărâre nr.14/16.02.2021; Referat de aprobare nr.1018/16.02.2021 și Raport de specialitate nr.1019/16.02.2021 privind transformarea funcției contractuale din cadrul Bibliotecii Municipale Salonta - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Cultură.

Aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, nu avem, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere? unanimitate.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.20/2021.**

**Punctul 9:** Referat de aprobare nr.372/21.02.2021 și Raport de specialitate nr. 373/21.01.2021 privind propunerea de emitere a Avizului de principiu pentru vânzarea imobilului situat pe strada Bercsenyi Miklos, nr.12, aflat în proprietatea privată a Municipiului Salonta - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Economice.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Avizul de principiu nr.1/2021.**

**Punctul 10:** Referat de aprobare și Raport de specialitate nr. 981/12.02.2021 pentru acordarea unui Aviz de principiu privind soluționarea cererii nr.4954/09.11.2020 a numitului Kádár Imre - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism și Comisiei Economice.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Avizul de principiu nr.2/2021.**

**Punctul 11:** Proiect de hotărâre nr.8/15.02.2021; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr. 910/10.02.2021 privind aprobarea planului de amplasament și delimitare a imobilului aferent străzii Ion Budai Deleanu - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.21/2021.**

**Punctul 12:** Proiect de hotărâre nr.9/15.02.2021; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr. 911/10.02.2021 privind aprobarea planului de amplasament și delimitare a imobilului aferent străzii Zilahy Lajos - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.22/2021.**

**Punctul 13:** Proiect de hotărâre nr.10/15.02.2021; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr. 932/10.02.2021 privind aprobarea unor planuri de amplasament și delimitare a imobilului - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism și Comisiei Cultură.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate, cu mențiuni din partea Comisiei de Urbanism.

Dl Președinte – discuții?,

Dl consilier Kiss – avem unele mențiuni. Am să le citesc, sunt următoarele: pe amplasament să se realizeze obiective care să asigure maximizarea rezultatelor economice și sociale, obținerea celei mai mari valori, iar pentru obiectivul propus „baza sportivă tip 1,, să fie identificate și alte amplasamente în vederea realizării investiției, amplasamente supuse dezbaterii și aprobării C.L.M. Salonta.

Dl Primar – dacă bine am înțeles acest aviz înseamnă că nu avizați propunerea noastră. Pentru că, dacă dvoastră spuneți să fie analizate și alte opțiuni, atunci înseamnă că această propunere a noastră nu există, și nu vom realiza această investiție. Vă asumați această răspundere?

Dl consilier Illyés – dl primar, proiectul de hotărâre este compus din două părți. Prima parte este o lucrare topografică, deci noi aprobăm comasarea unor parcele topografice într-una, cum rezultă din raportul de specialitate că doriți să propuneți realizarea unui teren cu gazon sintetic. Acest teren cu gazon sintetic ar fi bine să se construiască la baza sportivă care este acum lângă stadionul municipal, unde este un teren cu gazon sintetic peste acel gazon, fiindcă acel teren, și foarte mulți colegi știu, se duc acolo să îl folosească, este deja uzat, a fost construit cândva de Liberty când au avut în concesiune baza sportivă. Deci, credem că cele două lucruri sunt complementare, acest teren sintetic ar complementa cu brio gazonul care este acolo, terenul vechi de fotbal. Firește că trebuie să discutăm aceste lucruri fiindcă acest teren sintetic, deși este undeva într-o parte a orașului trebuie administrat și întreținut. Deci, niște cheltuieli de administrare s-ar putea economisi dacă acest teren ar face parte complementă din baza sportivă actuală. Loc suficient acolo este, atât pentru așa-zis „masterplanul,, pe care dvoastră l-ați gândit, cât și pentru acest teren cu gazon sintetic. Dacă se suprapune peste terenul sintetic, cu gazon sintetic, care este acum, nu ocupă prea mult spațiu, decât în lungime, și acolo chiar este teren. Deci, propunem să mergeți și dvoastră la fața locului, să măsurați și astfel puteți să revedeți acest lucru. Și să analizați atât din punct de vedere economic, ce este mai bine pentru oraș, să punem într-un capăt de oraș o bază sportivă, unde trebuie să asigurați administrarea și întreținerea ei cu niște cheltuieli sau să economisiți o parte din cheltuieli, și cu personalul care întreține și administrează baza sportivă municipală să puteți administra și acest teren de sport. Pe de altă parte, dacă ai un teren valoros și faci o investiție pe acel teren, firește că, contezi pe niște beneficii. Beneficii financiare sau beneficii sociale. Și, cum am descris în aviz, aceste beneficii ar trebui maximizate. Deci, este un teren valoros, pe acel teren poți să faci un profit sau să aduci niște beneficii orașului atât de ordin social cât și de ordin economic. Deci, vă rugăm să stabiliți mai multe amplasamente, dar amplasamentul cel mai favorabil ar fi în cadrul bazei sportive peste terenul sintetic care există a ora actuală, teren care este uzat și care trebuie oricum reîmprospătat și refăcut. Și atunci să decidă Consiliul Local. Noi suntem de acord, după ce ați prezentat mai multe amplasamente, să ne întrunim chiar și într-o ședință extraordinară. Eu zic că nu trebuie să ne grăbim, să ne pripim, ci să aducem niște decizii responsabile, care au impact asupra dezvoltării orașului și în viitor. Mulțumesc.

Dl Președinte – dna Buz Ramona, vă rog.

Dna consilier Buz – mulțumesc. Fiind membru în comisia de cultură aș vrea să motivez avizul favorabil pe care, alături de colegile mele l-am dat. Principiul care a stat la baza hotărârii noastre a fost acele de a facilita accesul la sport în mai multe zone ale orașului, motiv pentru care zona Olimpiadei mi s-a părut oportună.

Dl consilier Illyés – acolo este un teren de sport sintetic.

Dna consilier Buz – este, dar nu-i al municipiului, este privat.

Dl Președinte – dna Simon, vă rog să luați cuvântul.

Dna ing. Simon – din punct de vedere urbanistic aș vrea să spun câteva cuvinte despre acest amplasament. Știm că aria adiacentă a amplasamentului sunt blocurile ANL și viitoarele blocuri ANL. Acolo, sigur că da, nu vor merge în capătul celălalt al orașului toți cei care vor să practice sportul. Noi trebuie să asigurăm și spații verzi pentru aceste ANL-uri, ori, un teren de sport știm că se substituie spațiului verde și acelui registru de spații verzi pe care lucrăm, și nu în ultimul rând, acest amplasament de „bază sportivă tip 1,, face parte dintr-o altă investiție față de acel „masterplan,, pe care l-ați văzut și a fost aprobat de dvoastră, unde nu vrem să îngrămădim acel tip de bază sportivă cu ce va fi acolo. Și acolo va fi bază sportivă, deci nu este nicio problemă asta că

rămâne fără bază sportivă zona respectivă. Dar gândiți-vă, Anl-uri deja vor fi. Cu copii mici, cu oameni mai tineri, nu o să meargă în capătul celălalt al orașului. Iar trebuie să știți, ca să obținem o investiție, trebuie să întocmim un fel de referat în care noi trebuie să ne gândim și la tot ce vine pe urmă. Deci, trebuie să asigurăm și parcări, trebuie să asigurăm acces, trebuie să facem un studiu de circulație, și trebuie să solicităm celui care o să asigure plata acestei investiții, că acel teren va fi 100% al municipiului. Probabil ați văzut proiectul de „bază sportivă tip 1., este un proiect tip pentru care ni se cere o suprafață anume. De aceea trebuie să umblăm la alipiri, dezlipiri, ca să putem asigura proiectul tip, să nu mai stăm după proiectare, să mergem înainte și să primim această finanțare de investiție, care eu cred că nu-i totuna la municipiul Salonta, adiacentă blocurilor ANL dacă se face sau nu. Mulțumesc.

Dl consilier Illyés – această investiție este verde doar datorită culorii gazonului sintetic. Practic, asta este o platformă betonată pe care se lipește acel gazon sintetic din material plastic, între care se pune nisip sau pilitură de cauciuc. Deci, ca și spațiu verde, este practic un spațiu betonat, care nu se încadrează în spațiul verde. Știți că mai nou, și la parcuri nu se fac alei betonate sau asfaltate, se fac niște alei ecologice cu spărtură de piatră, tocmai ca solul care este dedesubt să fie plin de microorganisme și să permită viața în solul respectiv al acestor microorganisme. Pe de altă parte, dacă faceți un bilanț al cheltuielilor, de întreținere și administrare al acestui teren, o să fie deosebit de mari, pentru că în apropiere nu există niciun obiect în proprietate al municipiului Salonta care trebuie administrat sau întreținut. Trebuie să luați în considerare și acest lucru, fiindcă nu poți să lași acolo la voia întâmplării acest teren, mai ales că un teren sintetic necesită și niște lucrări de întreținere. Și astfel, cheltuielile de întreținere și administrare s-ar ridica la un nivel foarte înalt, și vedeți contextul economic actual în care se află lumea, se află județul, probabil se va afla și orașul. Datorită acestei pandemii, acum economiile nu mai produc aceleași venituri pe care le-au produs, nu mai sunt acele cote defalcate din TVA pe care le-am scontat în anii precedenți, deci trebuie să ne gândim să fim cât mai economi. Ar trebuie să gândim altfel funcționarea orașului, să încercăm să producem și noi bani, să aducem bani cât mai mulți la buget. Acest teren pe care se va turna această platformă de beton acoperit cu gazon sintetic de culoare verde, nu va aduce beneficii prea mari decât beneficii sociale pentru oraș. Și baze sportive sunt destule, este inițiativă privată chiar acolo în zonă, care asigură mișcarea pentru copii, sunt și terenuri de sport, locuri de joacă chiar peste măsură care s-au realizat, deci trebuie să gândim foarte bine acest lucru. Cel mai bun lucru ar fi să se construiască peste terenul sintetic care există acum în cadrul stadionului, este un spațiu suficient de mare sub o suprafață de teren foarte mare, pe lângă care, într-adevăr se va putea construi dacă găsim apă geotermală de calitate, un Aquapark și un centru de tratament, dar firește că nu vom putea ști deocamdata ce calitate va avea apa geotermală pe care o forăm. Știm din experiența altor foraje că nu sunt bune pentru tratamente acele ape geotermale pe care le-am găsit, poate o să avem noroc și o să avem o apă termală de calitate care se va putea folosi și pentru terapii balneo, dar asta va fi în viitor. Și cine știe când se va rezolva apa cu Aquaparkul și cu centrul de tratament. Deci, eu zic că la ora actuală cel mai bun loc ar fi acolo lângă stadion. Acum, și dl Kiss care este membru în conducerea Asociației Sportive Olimpia, am împărtășit în cadrul comisiei această părere că, cel mai bine ar fi, pentru că cele două se completează pentru activitatea competițională și sportivă. Mulțumesc.

Dna ing.Simon – am înțeles optica dvoastră, trebuie să știți că, dacă este un teren de sport cu gazon sintetic nu înseamnă că nu poate fi spațiu verde. Gândiți-vă că suntem în perioada când toată lumea ar ieși afară, unde să iasă în apropiere? Deci, trebuie să vă gândiți în felul următor, noi primim "cadou" aceste cheltuieli, nu municipiul va cheltui pentru realizarea acestei baze sportive, și dincolo unde spuneți că acolo trebuie să fie, nicio problemă, se poate și acolo face un teren de sport, dar acum încep să vină toate finanțările de pe toate căile, Uniunea Europeană, tot felul de direcții și atunci am reținut, o să ne gândim și la un teren de sport în zona respectivă, nu că nu ne-am fi gândit până acum, și până acum ne-am gândit. Deci, nu se pune problema că acolo nu va fi. Se pune problema să fie și aici. Mulțumesc.

Dl consilier Illyés – este un teren competițional, deci nu este pentru sportul de masă, și datorită dimensiunilor se va putea folosi pentru competiții. Deci, pentru sportul de masă, firește, sunt terenuri mai mici, cum s-au și construit din fonduri private în oraș, și sunt mai tot timpul ocupate acele terenuri, deci într-adevăr tinerii au nevoie de acest teren, dar nu unul competițional, practic care își are rostul într-o bază sportivă, unde poate fi complementar la terenul cu gazon.

Dl consilier Kiss – pentru mine, față de ședințele comisiei au apărut două noi informații. Deci, am înțeles că, odată ar fi un fel de zonă de agrement pentru cartierul respectiv, și a mai venit informația că dacă nu o să fie acolo pierdem investiția. Împotriva acestor două argumente ce poate să spună omul care dorește să aducă ceva pentru oraș. Aceste două informații au lipsit ieri când am avut ședința. Și am argumentat deja din punct de vedere sportiv, și chiar dacă ar fi zonă de agrement, niciuna nu strică pentru apa termală și restul hotelurilor ce preconizăm să construim acolo. Dar, dacă este așa că pierdem sau avem, atunci mai bine să avem. Este un argument foarte puternic. Deci atunci, concret ați înțeles ce-am spus. Mulțumesc.

Dna Smeu – vreau să vă spun doar că deja la minister este întocmită lista cu toate localitățile care vor să facă această bază sportivă, și într-un fel, așteaptă după noi să finalizeze lista. O completare la ce a zis dna Simon.

Dl Primar – aș dori foarte mult să nu ne gândim numai la un singur aspect, să lărgim puțin viziunea noastră. La această masă, unde, prin grija cetățenilor stați și ați primit un mandat pentru toți cei care stau în acest oraș, și să aveți o responsabilitate. În acest context, noi, cei care stăm în partea asta a mesei, din 24h cel puțin 12h încercăm să ne gândim cum să facem să fie mai bine. Dvoastră sunteți oameni responsabili, respectuoși și respectați de cetățeni și de noi. Normal că dvoastră aveți un job, familia, ș.a.m.d., și probabil că aveți un timp mai limitat ca să vă ocupați cu acele probleme strategice pe care noi le expunem într-o ședință de dezbate în 2-3 ore, dar până ajunge pe masa dvoastră, deja noi am lucrat zile, săptămâni, nopți nedormite, vă rog să mă credeți. Colega mea, aici de față știe de câte ori ne-am deplasat la fața locului, am măsurat, și în Colonie, și aici, să găsim soluția cea mai bună. Vă rog să mă credeți, chiar așa este. Ministerul așteaptă după noi, pentru că nu am găsit amplasamentul cel mai bun. Noi am mai pățit acum un an, cu un alt amplasament, unde am hotărât unde să fie autogara, și tot aceeași speță a fost acolo, și ca să fim înțelepți, ca să nu fie discuții neprincipiale am retras materialul și comisia care s-a ocupat cu propunerea noastră a ajuns la o decizie, că da, într-adevăr executivul acum o lună a propus poziția autogarei unde este cel mai optim în concordanță cu posibilitățile noastre. Dar oameni buni, stimați consilieri, din cauza aceasta, noi, în clipa asta nu avem SF, Beiușul are, Marghita are, și Săcueni. Pentru că noi am fost mai deștepți și am stat o lună ca să fie înțelepciune. Dacă doriți, putem să stăm încă o lună, și puteți să faceți ce doriți pentru că sunteți deliberativul societății, executivul o să aducă decizia pe care dvoastră o doriți. Mergem mai departe, ce dorim?, dorim un oraș sustenabil, dorim un oraș care aduce bani?, dorim un oraș care are job-uri? Da, dorim acest lucru. La Oradea, la Nymphaea stau oamenii la rând, când nu este pandemie. Oradea are un profit de 2 milioane de euro pe an, după Aquapark. Dorim să avem și această investiție cu terenul sintetic. Care o să fie alegerea noastră? Știți foarte bine că orașul a început un PUZ, unde în zona de sud față de strada Olimpiadei se va construi un cartier nou, zonă rezidențială. Când am conceput acest lucru, am rugat ca această zonă să nu fie numai cu străzi, să fie piețe, să fie grădinițe, să concepem chiar și magazine acolo, să fie un nou cartier, care de fapt să fie un orașel. Și acest pas, ca într-un puzzle, punem acolo acest edificiu, care are și teren de baschet, are și parcări făcute. În așa fel putem să învârtim acest edificiu, ca parcările care sunt construite de CNI să fie în direcția ANL-urilor. Deci, vorbim despre parcări multifuncționale. Terenul de baschet trebuie să fie lângă ANL-uri și atunci tinerii noștri, care au copiii mici poate să meargă la acel teren. Într-adevăr, terenul mare de fotbal o să fie pentru tipul ăsta, pentru echipa noastră de fotbal, sau de ce nu, poate să fie și de antrenament, cu vestiare și tot ce trebuie. Deci, acest lucru a fost gândit și este o piesă mare dintr-un puzzle pe care vrem să îl implementăm acolo. Visul nostru, cu apa geotermală, e atât de aproape încât trebuie să fim conștienți că acum e momentul în care să strângem rândurile și să lucrăm pentru treaba aceasta. Prin grija dnei Secretar general, am câștigat proiectul, 6 milioane de euro și avem și studii. Că încă nu suntem cu puțul forat, dar concepția noastră într-acolo trebuie să meargă, la conducta de apă geotermală. Când am vorbit cu un proiectat, care a proiectat Nymphaea la Oradea a identificat împreună cu noi, și cu dna arhitect șef, că ar fi ideal în jur de 2,5ha ca să identificăm un teren pentru Aquapark, care la Oradea are 6 ha. Am identificat terenul de 2,8ha și deja am avut discuții să facem demersurile pentru SF-ul de apă geotermală. Noi, în prezent, avem depuse patru solicitări la CNI, pentru că procedura pentru a fi finanțat acest lucru, este că depui o solicitare și după ajungi la lista de sinteză. Solicitare am depus pentru Colegiul Național Teodor Neș, pentru prelungirea aripei din cartierul Gacso, aripa de clădire care să fie construită lângă terenul care este, o să fie într-o formă de "U", ca să scoatem copiii noștri din zona aceea unde a fost

bucătărie, ș.a.m.d., sunt niște locații care sunt prea mici. Am depus solicitare pentru Aquapark și în același timp am depus pentru ca CNI să preia lucrarea noastră din centrul orașului – Parcul Central, pentru că există această posibilitate, dacă este o lucrare să fie preluată această lucrare de CNI și atunci am economisi bani din visteria noastră interioară. Deci, credeți-mă că noi am dori cu responsabilitate ca să creăm un viitor pentru orașul nostru, și acest efort cu Aquaparkul este foarte aproape, nu știm în cât timp se va construi, în cinci ani, sau...dar, dacă nu facem acest efort nu o să se construiască niciodată. Deci, asta ar fi doleanța mea, dacă doriți, aveți puterea să mai găsim locații, dar și până acum suntem pe un drum care este destul de anevoios și este destul de lung. Vă mulțumesc.

Dl consilier Illyés – și eu mă bucur că avizarea comisiei de urbanism și-a atins scopul, deci practic noi nimic nu am vrut prin această avizare decât o dezbatere, fiindcă ce se întâmplă. În raportul de specialitate ni s-a prezentat doar lucrarea cadastrală care s-a făcut, nicidecum o fundamentare a faptului că de ce se construiește sau că se dorește a se construi aici un teren sintetic pe acest amplasament. Datorită avizării comisiei, în sfârșit s-a făcut o dezbatere și cred că este o dezbatere constructivă din care am obținut informații și o fundamentare a posibilității de a realiza acest teren sintetic. Dacă într-adevăr raportul de specialitate ar fi cuprins mai multe date, chiar și o fundamentare a acestui amplasament, nu am fi ajuns la aceste discuții. Această discuție a fost foarte benefică, fiindcă practic a completat raportul de specialitate la acest material, și așa ar trebui să se întâmple în cadrul Consiliului Local, să luăm niște decizii responsabile, după niște discuții care să fundamenteze deciziile noastre pe care le vom lua în interesul comunității locale exact așa cum ne dorim fiecare dintre noi. Mulțumesc.

Dl Președinte – dacă mai aveți informații, alte discuții?, dle președinte, am înțeles atunci că avizul va fi favorabil fără mențiuni. Supun la vot proiectul inițial supus dezbaterii, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.23/2021.**

**Punctul 14:** Proiect de hotărâre nr.11/15.02.2021; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr. 958/10.02.2021 privind aprobarea planului de amplasament și delimitare a imobilului aferent străzii Lovassy László - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.24/2021.**

**Punctul 15:** Proiect de hotărâre nr.12/15.02.2021; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr. 909/10.02.2021 privind aprobarea planului de amplasament și delimitare a imobilului aferent străzii Alexandru Vlahuță - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.25/2021.**

**Punctul 16:** Proiect de hotărâre nr.13/16.02.2021; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr. 325/15.02.2021 privind soluționarea cererii nr.325/27.01.2021 a numiților Molnár Ernő Hunor și soția Molnár Ilinca Margareta - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism și Comisiei Economice.

Dl Președinte – dna Secretar, aveți cuvântul.

Dna Secretar General – Bună ziua, legat de punctul nr 16, cererea dlui Molnár Ernő Hunor și al soției dânsului legat de vânzarea unui teren, de la cele două avize primite de la comisii, am înțeles că pentru acel teren, punctul de vedere al Consiliului Local este de vânzare. Potrivit art.136 alin.(6) și (7) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, astăzi nu se supune la vot această cerere, cererea se întoarce la executiv, se va întocmi procedura prevăzută de lege în cazul unor tranzacții, și anume în cazul unei vânzări, pe ședința următoare, dacă colegii mei o să aibă timp să întocmească procedural studiul de oportunitate și tot ce trebuie pentru acea tranzacție, o să fie materialul în varianta în care în cele două comisii s-a propus. Deci, azi nu are loc votarea acestui proiect de hotărâre, se lucrează la el în varianta în care dvoastră ați recomandat-o.

Deci, puteți să treceți mai departe, la punctul 17. Mulțumesc.

**Punctul 17:** Proiect de hotărâre nr.18/19.02.2021; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr. 1126/19.02.2021 privind aprobarea unor planuri de amplasament și delimitare a imobilului aferent străzii Bem József - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.26/2021.**

**Punctul 18:** Proiect de hotărâre nr.19/19.02.2021; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr. 1127/19.02.2021 privind aprobarea unor planuri de amplasament și delimitare a imobilului aferent străzii Petőfi Sándor - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.27/2021.**

## **SUPLIMENTAREA ORDINII DE ZI**

**Punctul 19:** Proiect de hotărâre nr.20/23.02.2021; Referat de aprobare nr.1180/23.02.2021 și Raport de specialitate nr. 1181/23.02.2021 privind aprobarea Statului de funcții al Spitalului Municipal Salonta - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Cultură.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.28/2021.**

**Punctul 20:** Proiect de hotărâre nr.22/25.02.2021; Referat de aprobare nr.1123/24.02.2021 și Raport de specialitate nr. 1124/24.02.2021.pentru aprobarea Contractului de management a Complexului Muzeal Salonta - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Cultură.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.29/2021.**

**Punctul 21:** Alegerea președintelui de ședință, domnul Illyés Lajos și a supleantului acesteia pe luna Martie 2021, domnul Kiss Ernő.

Dl Președinte – discuții?, nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, împotriva, abținere?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.30/2021.**

Nemaifiind alte probleme și discuții, președintele de ședință declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local din data de 25.02.2021.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
**Horváth János**

**SECRETAR GENERAL**  
**Patricia Edith IVANCIUC**

Redactat,  
consilier juridic,  
jr. Köteles Claudia \_\_\_\_\_

Lecturat la data de \_\_\_\_\_  
COMISIA JURIDICĂ \_\_\_\_\_

COMISIA DE URBANISM \_\_\_\_\_

COMISIA CULTURĂ \_\_\_\_\_

COMISIA ECONOMICĂ \_\_\_\_\_