

MUNICIPIUL SALONTA

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SALONTA

Salonta, str. Republicii Nr.1, cod poștal 415500, Județul Bihor

CUI 4593423

Tel: 0259-373243, 0359-409730, 0359-409731; Fax: 0359-409733

e-mail: primsal3@gmail.com; primsal@rdslink.ro

web-site: www.salonta.net



Afișat azi, 26.11.2021

PROCES VERBAL

Încheiat azi 05.11.2021, ora 13:00, cu ocazia ședinței extraordinare a CLMS, convocată de îndată prin Dispoziția Primarului nr.404/04.11.2021. Ședința s-a desfășurat în Sala mică de ședință de la sediul Primăriei Municipiului Salonta cu respectarea recomandărilor privind măsurile de sănătate publică în contextul pandemiei Sars-Cov-2.

La începutul ședinței au fost prezenți un număr de 16 consilieri locali, cu drept de vot un număr de 16 consilieri locali, din 17 consilieri în funcție, lipsind nemotivat consilier local: dl Sala Răzvan – Sergiu.

La ședința publică, alături de dl primar participă Secretarul general al Municipiului, șefi de birouri și funcționari din cadrul compartimentelor de specialitate.

La invitația dlui Primar, la ședința Consiliului Local participă domnul Adrian Eugen Ghiță - Director General SC Salgaz SA, precum și domnul Muji Istvan – în calitate de reprezentant CLMS în Consiliul de Administrație al SC Salgaz SA.

În vederea respectării caracterului public al ședințelor consiliului local, ședința extraordinară a consiliului local este transmisă public, pe internet, printr-o transmisie live, prin aplicația Zoom, link-ul de acces fiind afișat pe pagina oficială a instituției [www.salonta.net/sectiunea "Consiliul local"](http://www.salonta.net/sectiunea%20Consiliul%20local), subsecțiunea "Ordine de zi".

Potrivit art.137 alin.(1) din Codul administrativ, ședința este legal constituită. Ședința este condusă de către președintele de ședință, dna consilier local Dr. Tolnai Angela , conform HCLMS nr.193/28.10.2021.

Deschiderea ședinței se face de către domnul primar.

Se intonează Imnul Național al României.

Dl Primar mulțumește consilierilor locali pentru prezență și predă cuvântul președintelui de ședință, doamna Dr. Tolnai Angela.

Dna Președinte – Bună ziua! Din 17 consilieri, suntem prezenți 16 consilieri, lipsește dl Sala. Începem ședința. Supun la vot ordinea de zi, cine este pentru?, vot în unanimitate.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.194/2021.

Se trece la dezbaterea ordinii de zi:

Punctul 1: Informarea nr. 7288/04.11.2021 a Serviciului Economic – Compartiment Buget – Contabilitate referitoare la Decizia nr.4/2021 a Consiliului de administrație al SC Salgaz SA, cu privire la analiza situației de a ceda clienții finali unui furnizor de ultimă instanță (F.U.I.).

* Anexe: Adresa SC Salgaz SA înregistrată la Primăria Municipiului Salonta sub nr.7225/02.11.202, respectiv Decizia nr.4/2021 a Consiliului de administrație al SC Salgaz SA și Procesul - verbal al ședinței Consiliului de administrație al SC Salgaz SA din data de 22.10.2021, înregistrate la Primăria Municipiului Salonta sub nr.7012/26.10.2021.

Dna Președinte – discuții.

Dl Primar – mulțumim. Într-adevăr urmează partea de discuții, în contextul în care îl avem de față pe directorul Salgaz, dl Adrian Ghiță și pe reprezentantul dvs, al Consiliului Local, dl Muji Ștefan. Bine ați venit, aș dori foarte mult dle director să expuneți situația în care ne găsim, având în vedere că și noi suntem acționari și în același timp răspundem de semenii noștri din Salonta.

Părăsește sala de ședințe, dl consilier local Szabó Sándor.

Dl Adrian Ghiță - Bună ziua!, după cum ați primit informarea de la Consiliul de Administrație și de la noi, datorită creșterii abrupte a prețului gazului din aprilie până în octombrie – noiembrie, septembrie-octombrie am ajuns să ne apropiem de o incapacitate de plată în luna decembrie. Această creștere de preț a fost în toată țara, iar noi de-a lungul anilor am avut un coș în care am funcționat în anumite limite cu banii, neavând lichidități și nefiind o societate așa mare nu am putut avea acces la multe lichidități. Iarăși, profiturile toate care s-au făcut de-a lungul anilor au fost investite în conducte. Astfel încât, pe fondul liberalizării pieței și lipsei gazelor din Europa nu am reușit să mai achiziționăm pentru perioada de iarnă la prețuri mai normale față de anul trecut, astfel încât am epuizat fondurile disponibile la linia de credit pe care o avem contractată cu BRD nu ajunge să susținem achiziția pentru iarnă și pentru decembrie și ianuarie. Astfel că, în urma analizei pe care am trimis-o și acționarilor majoritari se desprind 2 scenarii: 1, la sugestia dâșilor, fiind în calitate de acționari majoritari se desprind 2 scenarii în care să cedăm toți clienții la un furnizor de ultimă instanță (FUI). În situația în care începem noi demersurile astea, ANRE-ul va desemna un furnizor de ultimă instanță, există o procedură sau avem un alt scenariu în care putem să curgă așa, pentru că piața e foarte volatilă, ba scade prețul, ba crește, și să mergem la plesneală, într-un moment în care vom ajunge să nu mai avem lichidități ne vor bloca accesul în Transgaz și atunci vor demara ei această acțiune de preluare a clienților la un alt furnizor, care se numește furnizor de ultimă instanță. De asemenea, datorită faptului că în primăvară noi am contractat lucrări de investiții pentru extindere de rețele și bransamente. Avem și o datorie la constructori, la care am plătit dar mai trebuie să mai plătim vreo 400mii lei, care nu-i avem, și aceștia au mers în coșul de gaze, există șanse să ne solicite insolvența constructorul la un moment dat, dacă nu vom putea să-i plătim. Cam asta ar fi situația lichidităților, plus mai mult, ați văzut că a apărut și legea asta de plafonare a gazelor care nici asta nu mai ajută pentru că împinge undeva recuperarea, diferența de compensat încolo prin primăvară, este o procedură care implică și Ministerul Energiei, Ministerul Economiei și Finanțelor, Agenția de Plăți și ANRE-ul. Deci, vă dați seama ce probleme vor fi acolo, plus că ne ia și tariful de distribuție, unele întreprinderi mici și mijlocii și alte asociații lucrative își depun solicitări ca să nu achite tariful de distribuție, care la rândul lui și acela va fi compensat cândva în primăvară. Așa că, și dacă vom pierde niște fonduri vor fi sume care vor veni târziu. Cam asta ar fi, dar noutatea, în urma solicitărilor către bancă, n-au acceptat decât o majorare a liniei de credit care o aveam la 2milioane, cu încă 1milion, deci la 3milioane lei, și aceasta condiționată de scrisoarea de confort a acționarului majoritar Delgaz Grid. Oferta lor ieri am primit-o, am trimis-o spre știință la toată lumea, inclusiv la Delgaz, nu am primit încă niciun răspuns de-acolo pentru că din câte am înțeles vineri, și acolo se va decide. Așa că, din punctul meu de vedere eu cred că scenariul ăsta ar fi cel mai bun, să cedăm noi clienții furnizorilor de ultimă instanță, deși pe piață am înțeles că sunt deja foarte mulți care fac chestia asta și nu prea vor să preia furnizori de ultimă instanță, clienții, așa că este un haos generalizat, să zic așa. Ca idee, nu ca soluții, că nu depind de mine, am dat idee celor de la Delgaz să ne dea un împrumut sau să facă o majorare de capital, din păcate nu am primit niciun răspuns favorabil din partea lor până astăzi. Asta ar fi situația Salgaz, a noastră.

Dl Primar – dacă dl Muji vrea să spună și dlui ceva.

Dl Muji – nu am nimic de adăugat.

Dl consilier Szijjartó – mulțumesc. Și dvs ați menționat mai înainte chestiunea de a majora capitalul companiei. Dacă țin bine minte, noi am votat să majorăm cu 1milion și jumătate sau 2milioane lei, capitalul companiei și a fost refuzat. Acum știți cum e, ca la ruletă, se întoarce roata. Acum ar fi bine să acceptați, să accepte compania sau Delgrid sau alte persoane să fie de acor să majorăm capitalul companiei. Mulțumesc.

Dl Adrian Ghiță – deci după cum știți, majoritatea care mă cunosc, eu sunt doar director general executiv, pe partea asta mi se prelungește contractul din doi în trei ani, aș fi primit banii cu multă, multă mulțumire, dar Delgaz, acționar majoritar a considerat că va pierde din acțiuni și pentru ei este mai rentabil și nu au dorit să intre cineva peste ei, pentru că în momentul când s-ar fi depus suma aceea, Consiliul local devenea acționar majoritar. În urma calculelor a reieșit că asta nu este în regulă pentru că ei pierd foarte mult ca și capital social și au refuzat. Acum, așa este, aveți dreptate, ce pot să zic la asta? În procesul-verbal au spus că nu ați menționat pentru ce doriți să majorați capitalul social, pentru că nu aveți de unde să știți că majorați pentru investiții sau, nici eu nu m-am uitat atunci, nici nu m-am gândit că vor refuza, puteam în colaborare să punem acest cuvânt, investiții. Ce pot eu să fac?, eu doar

îmi fact datoria, și am încercat timp de 17 ani să țin firma asta pe linia de plutire pentru că este o situația destul de complicată să ții doar într-un oraș o astfel de firmă, să mai faci și distribuție, n-am avut probleme, am făcut și investiții anul acesta, eu mai mult personal de atât nu am ce să fac, nu din cauza mea s-a ajuns în situația asta. Este la nivel național, sunt și alți furnizori care sunt în situația aceasta, deja au început să-și cedeze licențele, în sensul de a-și ceda clienții către alți furnizori, acum nu știu, trebuie să găsim soluții, nu știu altceva ce să vă spun.

DI consilier Kiss – mă bucur că ați venit fiindcă pentru mine, cel puțin, ce am primit în scris, așa la prima lectură mi s-a părut destul de complicat. Dar acum am înțeles care sunt problemele, ceea ce aproape că nu le putem să le rezolvăm local, dar data trecută s-a pus așa o întrebare: că dacă vine firma aceea pentru prelucrarea aluminiului, deci, capacitățile noastre sunt destule, deci, dacă sunt bani, dacă totul merge bine, sunt destule, ca să asigurăm gaz pentru cerințele lor, probabil cunoașteți situația, dar în același timp, fără ca să sufere cetățenii orașului. Deci, ei să fie primii, și așa am înțeles că ar fi benefic cel puțin pentru vânzarea gazelor apariția acelei firme. Deci, așa tehnic, se poate realiza, dacă sunt bani destui?, aici local.

DI Adrian Ghiță – am luat legătura cu dâșii, era vorba despre două locații unde vor. La discuția la care am participat, una era pe Iosif Vulcan și cealaltă, dincolo spre Ghestului. Acolo, pe Ghestului ar fi mai bine, avem rețeaua de medie și putem să le asigurăm fără să ne afecteze nici pe el și nici pe noi, cantitate și presiune. Pe Iosif Vulcan este o problemă, într-adevăr noi putem asigura un debit deocamdată, dar ei au solicitat o presiune, mă rog, atunci la discuția inițială, pentru mari arzătoare, nu înțeleg de ce, urma să ne întâlnim, nu ne-am mai întâlnit, presiunea la arzătoare mi se pare că e foarte mare și ea nu poate fi asigurată cu distribuție de presiune redusă, trebuie presiune medie, pe Iosif Vulcan este presiune redusă pe conductă. Trebuia să mai avem o discuție de reglaje, ca să zic așa, în care să ne spună exact, să vedem cât putem noi să le asigurăm, și dacă sunt de acord cu presiunea respectivă. În rest, sigur că este benefic, urmează să mai discutăm cu dâșii, să vedem dacă, mie mi se pare că presiunea care ne-au zis că o doresc ei, la arzătoare care funcționează pe presiune joasă, mi se pare prea mare.

DI consilier Nagy – întrebarea mea este ce a determinat în acest an creșterea prețului în țara noastră?, de ce pun această întrebare. Am citit un articol, sincer nu acum, mai demult, în care scria că, cantitatea de gaz exploataată de Romgaz, și dacă nu mă înșel, în anul 2018 asigura aproape 90% din consumul României, de gaz. Restul bineînțeles au fost aprovizionate din Rusia, dacă nu mă înșel. Eu zic că și în anul 2020 și în anul 2021 acest proces undeva tot acolo e. Deci, practic putem noi să dictăm prețul la gaz. Mulțumesc.

DI Adrian Ghiță – în România nu este numai Romgaz-ul producător, este și OMV Petrom. Deci, aproape în cantități egale extrag amândoi. Problema, anul ăsta, din cauza și la care a urcat prețul, a fost în primul rând una internă și în al doilea rând și contextul european. Contextul european îl știți toți, pentru că Rusia nu a mai tranzitat gazul prin Ucraina, ați citit, este adevărat, au scăzut cantitățile livrate, care le livrau vara în Austria și de acolo prin Germania, ceea ce a determinat o creștere a prețului. Creșterea asta a prețului era sub prețul nostru de vânzare, și atunci normal, există pe piața de gaz așa numiții trader care sunt un fel de furnizori en-gros care cumpără gaz de la producător și-l vând la alți furnizori. Între timp s-a dat de guvernanți un program, și acest program îl obligă pe producător să livreze pe piața internă, pe contracte, pe bursă, doar 40% din producție, restul de 60% pot să facă ei ce vor. Noi,ăștia mici nu ajungem la contracte bilaterale, și din acei 60% le-au luat acești traderi care au vândut, l-au trimis afară spre export. Deci, concluzia cea mai elocventă este că pe piața românească nu a fost suficient gaz. Și atunci toți furnizorii care avem clienți în România, toți ne-am bătut pe niște cantități mici care scoteauăștia cu picătura, din cei 40% cât erau obligați și atunci creștea prețul în fiecare zi, astronomic, fiecare se lupta să aibă gaz cât să furnizeze clienților și să-și înmagazineze, poate și atunci a crescut foarte exponențial prețul și a urcat așa, în 2-3 luni, să zic, preț de achiziție în aprilie am avut cu 80lei și deja în august-septembrie ajung la 560-570. Cresc de 6-7 ori aproape, ori noi nu am putut să mărim la clienți prețul în așa fel, de 6-7 ori. În primul rând, nu ne lasă legislația, clienții trebuie anunțați înainte cu 30 de zile când vrei să le mărești și acum vă dați seama ce-ar fi fost să ridici așa, tot în speranța că va scădea, deci, toată lumea de pe piață credea că se va reveni la situația normală.

DI consilier Pirtea – în cazul în care varianta asta se va pune în practică, ce se va întâmpla cu clienții actuali?, va veni o firmă și va mări tarifele?, vorbim de populația Municipiului Salonta.

Dl Adrian Ghiță – procedura este în felul următor: ANRE-ul va decide un furnizor și acel furnizor va prezenta prețurile care dorește el a fi furnizate pentru ANRE. ANRE-ul va stabili, există un calcul al lor care se va face un fel de preț care va fi reglementat, care va fi aplicat. Acum, asta era procedura până mai acum o săptămână. Dar acum că a apărut legea plafonării, Legea 259, dar idee e că, după părerea mea fiind lege, bate ordinul sau hotărârea de guvern care este cu furnizorul de ultimă instanță și cred că și vor fi obligați să aplice această plafonare la clienți, respectiv această compensare, și ca o paranteză, am făcut o proiecție, deci în Salonta clienții casnici sunt undeva la 2600 de clienți din 3000 și atunci s-ar încadra la aceste compensări, peste 70%.

Dl consilier Pirtea – mulțumesc, aș vrea să mai adaug ceva. Referitor și la ceea ce a spus colegul nostru, atâta timp cât Salgaz în momentul de față are nevoie de un capital de lucru și i s-a oferit acest capital, ar avea o variantă să facă un pas, totuși. De ce să-și ia jucăriile când nu-i convine ceva și să se retragă, dacă și-a asumant să se bage până acum, și dacă a fost o afacere, și dacă până acum totul a fost în regulă. Măcar ar trebui să ne asumăm și să continuăm tot așa, dacă primăria a fost dispusă să ofere acest capital.

Dl Adrian Ghiță – înțeleg că spuneți că Delgaz n-ar trebui...o să transmit despre ce vorbim și care e, o să vedem, nu știu. Altceva nu pot să spun decât că o să transmit. Și eu sper, și domnul președintele al Consiliului de Administrație, de fapt ei au venit practic cu ideea asta să cedăm clienții în ideea ca să salvăm distribuția. Acum, activitatea societății se împarte în furnizare, care înseamnă vânzare de gaze și tot ce ține de facturare, și mai există partea de distribuție, care sunt investițiile în racorduri, în conducte, și cu asta sunt separate oarecum contabil, fiind o firmă mai mică, și ei spuneau că dacă cedăm partea asta avem șanse să salvăm partea de distribuție. Cam asta era.

Dl consilier Illyés – întrebarea mea vine practic în urma întrebării domnului Pirtea, ce poziție au acționarii față de această situație?, deci, aici mă refer, dacă au de gând să majoreze capitalul ca să salveze Salgaz-ul ca și distribuitor sau ca și furnizor de gaze?

Dl Adrian Ghiță – deci v-am spus, prima opțiune a lor este ca să cedeze clienții pentru activitatea de furnizare la furnizor, urmând ca activitatea de distribuție să se realizeze în urma unei analize, că atunci trebuie văzut, cumva se pierd niște activități și niște bani vor trebui de undeva compensați pe partea de distribuție. La ora actuală eu am trimis acest scenariu și lor acum vreo 3 zile, nu am primit niciun feedback la ce vor decide. Se va face cu siguranță o ședință în Consiliul de Administrație și veți fi informați și dvoastră.

Dl consilier Illyés – ar trebui să tratăm problema asta cu o oarecare discreție pentru o perioadă de timp, fiindcă ce se va întâmpla. Acum, fiindcă poți să alegi liber cine să-ți fie furnizorul de gaze nu cumva cei la care Salgaz este furnizor de gaze să plece la o altă societate de furnizare a gazelor și să rămâneți din această panică numai cu distribuția.

Dl Adrian Ghiță – aștept totuși un feedback de la acționarul majoritar și să vedem încotro ne îndreptăm. Cred că o lună, o lună și jumătate am putea să mai împingem și totuși există speranța că se vede un trend descrescător a prețului, nu spectaculos, dar a scăzut cu vreo 20-30lei prețul de achiziție, și scade. Nu știu, piața fiind foarte volatilă, acum nu pot să vă spun, dar cu siguranță am câștiga timp și ne-ar mai asigura o perioadă de funcționare. Teoretic, tot în legea asta a societăților comerciale după care funcționăm noi, fiecare acționar are o anumită pondere, datorită capitalului social pe care îl posedă, și aceasta se reflectă și în voturi. Și în Statutul nostru, este făcut după legea aceasta, Legea societăților trebuie să aibă 2/3 ca să accepți majorare de capital, ei fiind majoritari, ceilalți doi acționari nu pot să facă acel 2/3 fără voința lor. Aici este problema, pentru că, ceilalți acționari erau de acord data trecută.

Dl consilier Szijjartó - ce puteți dvoastră transmite, e să accepte majorarea de capital.

Dl Adrian Ghiță – da, și noi asta vrem având în vedere că situația este critică, eu așa zic că ar fi de bun simț să accepte, acum, asta ar fi singura soluție.

Dl consilier Nagy – depinde de Delgaz.

Dl Adrian Ghiță – da, da, așa este.

Dl consilier Boiț – din punct de vedere guvernamental, eu cred că pot veni alții cu alte idei, cu altă părere, să fie rupt acel culoar de transfer a vânzării de gaz ieftin către și exportului în afara României. Cred că nu este un lucru normal, din moment ce noi producem gaz ieftin, știm că producem acel gaz ieftin și noi să-l exportăm, de-acolo pornesc toate problemele românilor de zi cu zi, și nu înțeleg cât de înțelepeți au fost guvernării, în ghilimele, au fost guvernării noștri să accepte asemenea lucruri, să dai

unei firme de apartament dreptul de a juca pe piața de energie?, mi se pare inacceptabil, dar om vedea ce se întâmplă. De asta și eu v-aș ruga să transmiteți, să mai rămânem un pic pe poziții, să nu ne speriem că poate se întâmplă ceva și vor veni alții să gândească un pic sectorul ăsta energetic. Mulțumesc.

DI Adrian Ghiță – din păcate, ce ați spus dvoastră așa este, dar noi nu prea mai avem timp pentru că până se va face un alt guvern, până se vor sesiza în Parlament, comisiile, va fi cred că prea târziu pentru dvoastră, singura problemă. Că nouă de-aia ne trebuie niște lichidități acum, să mai împingem un 1-2 ani. Problema era și mai simplă de rezolvat dacă se plafona acest preț la producător, cum s-a mai făcut cu Ordonanța 114, cum a fost atunci o creștere mai mică ca acum, atunci s-a putut găsi, plafona prețul la producător. L-am luat la preț mai mic și ne-am salvat, cum s-au salvat toți. De acord cu dvoastră, dar încă o dată vă spun că timpul nu cred că ține cu noi.

DI consilier Szász – după părerea mea e foarte simplă această problemă, dacă Delgaz-ul nu dorește să se schimbe proporția acționariatului să vină și el cu o majorare.

DI consilier Szijjartó - aceeași sumă.

DI consilier Szász – cu aceeași sumă și atunci proporția nu se schimbă și societatea este salvată. Asta trebuie să propuneți, mulțumesc.

DI Adrian Ghiță – da, așa este. Demul am propus și în discuțiile pe care le-am avut, chiar am și întrebat, că totuși ce este prostia asta, dacă nu vrei, ori renunță de tot, ori spune ceva, fă ceva, nu se poate să îngropi, întotdeauna am primit răspunsul că analizează, analizează, dacă participă la majorări de capital și niciodată n-au participat în ultimii 10 ani, 15 ani cu nicio majorare. Dar cu siguranță acum ar trebui să facem și un document în urma ședinței, și să le transmitem, să ia totuși o decizie, dacă nu vor să se implice, să mai lase, că sigur se găsesc și alți acționari care vrea să investească.

DI Primar – aș dori să concluzionez câteva lucruri. În primul rând, salontanii nu rămân fără gaz. Dar, trebuie să fim foarte vigilenți și poate că trebuie să ne întâlnim de mai multe ori în perioada cere vine. Pentru că, în primul rând, contractul de concesiune e în mâna dvoastră, adică Salgaz are contract de concesiune. Și dvoastră când ați votat acele măririi de capital ați făcut din intenția ca rețeaua de gaz să se dezvolte în orașul nostru, pentru că a fost o perioadă când cetățenii au cerut acest lucru, poate că acum nu, dar au fost solicitări și Salgaz nu a avut această posibilitate să facă aceste investiții. Am colaborat destul de bine cu Salgaz, chiar foarte bine în anumite circumstanțe, am reușit să temporizăm acel culoar în bună parte cu asfaltări, modernizări străzi, bransamente, domnul director a fost un om constructiv. În același timp, trebuie să spunem că avem și datoria să informăm și cetățenii, în limitele bunului simț și în limitele obligațiilor noastre ca și aleși locali. În acest context, aș dori foarte mult domnul director general ca să fim informați pas cu pas în ce fază este Salgaz-ul încât și noi să putem să reacționăm, de ce? Pentru că, și o întrebare, până în clipa asta, până în ce dată puteți să furnizați gaz, ca și furnizor, nu numai distribuitor, în orașul nostru și când trebuie să anunțați ANRE că predați ștacheta și această licență?, atenție, dacă se predă această ștachetă, 3 luni de zile până ce ANRE-ul numește pe cineva, salontanul, dacă bine știu, nu poate să schimbe efectiv furnizorul. Dacă acum domnul director spune că în 25 noiembrie poate că nu mai poate să mai furnizeze gaz, atunci cetățeanul are 21 de zile la dispoziție, cam așa ceva, ca să renunțe la Salgaz și să aleagă un alt furnizor, și atunci, poate să aibă un preț dorit de cetățeanul, persoana fizică. Deci, după trei luni de zile, persoana poate să facă schimbarea, dar dacă face această schimbare cetățeanul înainte de a face acest demers la ANRE poate să aleagă un alt furnizor fără să fie monopolizat de ANRE. Întrebarea sună în felul următor, și la această întrebare trebuie să răspundeți și dvoastră, că dacă noi eventual, dacă știm că acest lucru o să fie predat să nu anunțăm cumva cetățenii?, că, știți cetățeni, aveți 20 de zile, sau nu știu cât e perioada, ajutați-mă la aceasta, pentru că sunt acolo niște termene, să alegeți un alt furnizor pentru că Salgaz o să predea ștacheta. Ce se întâmplă dacă între timp salvăm Salgaz-ul și toată lumea pleacă de la Salgaz. E o altă întrebare. De asta sunteți consilierii orașului nostru, ca să vedem, să ne sfătuim aici. De aia trebuie să facem pas cu pas, poate că acum, domnul respectiv de la Delgaz aruncă un colac de salvare, și așa am înțeles că încă o lună putem să împingem. Deci, în clipa asta, până când aveți resurse financiare și gaz ca să alimentați salontanii și aceste termene cum sunt, cu schimbarea furnizorului?

DI Adrian Ghiță – deci, până la sfârșitul lunii noiembrie ne descurcăm, luna asta avem asigurată și putem să cumpărăm zilnic pe stoc, mai avem atâția bani, asta este unul din răspunsuri. Al doilea, trebuie să verific, nu știu sigur, dacă în timpul cât sunt la furnizorul de ultimă instanță nu pot să schimbe furnizorul, în contextul în care acum, piața fiind liberalizată, eu cred că pot și atunci, dar asta trebuie să verific, că nu am avut cazuri și nu știu, dar rămâne să verific.

Dl Primar – vă rog frumos, pas cu pas să fim informați, probabil că vom întruni Consiliul local, informal, oficial, nu știu, pentru că trebuie să fiți informați, sunteți și acționari, și suntem în același timp datori să informăm cetățenii în limita răspunderii noastre. Vă mulțumim foarte mult ca ați venit, puteți să vă retrageți.

Părăsește sala de ședințe, dl consilier local Szász Denés – Albert.

Punctul 2: Proiect de hotărâre nr.148/04.11.2021; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr. R7207/03.11.2021 pentru modificarea și completarea HCLMS nr. 177 din data de 13 octombrie 2021 - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare: Comisiei juridice și de disciplină.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dna Președinte – discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, vot în unanimitate („pentru”), Mulțumesc.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.195/2021.

Revine în sala de ședințe, dl consilier local Szász Denés – Albert.

Punctul 3: Proiect de hotărâre nr.149/04.11.2021; Referat de aprobare nr.7202/02.11.2021 și Raport de specialitate nr.7203/02.11.2021 privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Salonta în cadrul Comisiei de evaluare a probei de interviu pentru Concursul de ocupare a funcțiilor de director și director adjunct din cadrul unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Salonta - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare: Comisiei pentru activități social-culturale, culte, învățământ, sănătate, familie, muncă, protecție socială și protecția copilului.

Aviz favorabil, cu propuneri al comisiei de specialitate.

Dna Secretar General – aviz favorabil, cu propuneri din partea Comisiei de cultură.

Dna Președinte – discuții?, propuneri?, dna Buz.

Dna consilier Buz – înainte să citească Éva propunerile aș vrea să împărtășesc principiile care au stat la baza propunerilor pe care le-am făcut în Comisia de cultură. Știți că, cel puțin în cele trei instituții de învățământ românești avem candidați atât de la PNL cât și de la PSD. În comisia de cultură am hotărât ca o soluție normală și echitabilă să nu propunem pe nimeni nici de la PNL, nici de la PSD, să facem propuneri de la UDMR, și ca principiu de bază am propus oamenii care sunt în consiliul de administrație la unitățile de învățământ pentru că sunt mai aproape de legislația școlară și de fenomenul școlar, astfel încât la interviu să aibă habar despre ce se întâmplă acolo. Nominalizările vor fi spuse de Éva, am vrut să știți de ce am făcut propunerile următoare. Mulțumesc.

Dna consilier Gáll – mulțumesc, comisia are următoarele propuneri:

- la Colegiul Național „Teodor Neș” Salonta: dl Szász Dénes - Albert;
- la Liceul Teoretic „Arany János” Salonta, după cum urmează: dna Gáll Éva;
- la Liceul Tehnologic nr.1 Salonta: dl Nagy Árpád – Ferencz;
- la Grădinița cu program prelungit „Toldi” Salonta: dl Cseke Sándor.

Dna Președinte – discuții dacă sunt?

Dna Secretar General – doamnele și domnii consilieri locali care ar putea să fie în situație de incompatibilitate vă rog să vă abțineți de la vot, cred că avem o singură situație.

Se abține de la dezbateri și vot, dl consilier local Szatmari Adrian.

Dna Președinte – supun la vot propunerile comisiei, cine este pentru?

Se votează cu 14 voturi „pentru”, 1 vot abținere – dl consilier local Szatmari Adrian, CLMS adoptă Hotărârea nr.196/2021.

Punctul 4: Proiect de hotărâre nr.150/04.11.2021; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.6601/04.11.2021 privind aprobarea executării de lucrări pe domeniul public al municipiului Salonta pentru obiectivul: ”Platforma betonată, necesar amplasării instalației de depozitare și alimentare cu oxigen medicinal” din localitatea Salonta, str.I.Cantacuzino nr.2-4 județul Bihor, beneficiar Spitalul

Municipal Salonta, județul Bihor”- inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare: Comisiei pentru amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism.

Aviz favorabil al comisiei de specialitate.

Dl Președinte – discuții?, dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru?, vot în unanimitate („pentru”), Mulțumesc.

Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr.197/2021.

Punctul 5: Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.6367/04.11.2021 privind acordarea/neacordarea unui **Aviz de principiu** în soluționarea cererii nr.6367/04.11.2021 a SC SOLARIS PARK EIGHT SRL - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare: Comisiei pentru agricultură și activități economico-financiare.

Dna Președinte – discuții?,

Dna Secretar General - aviz al comisiei economice cu propunerea de respingere a intenției.

Dna Președinte – dacă sunt discuții?, atunci supun la vot propunerea de respingere, cine este pentru?, vot în unanimitate („pentru”), Mulțumesc.

Se votează cu 15 voturi „pentru” neacordarea Avizului de Principiu în soluționarea cererii SC Solaris Park SRL. (**Avizul de Principiu nr.9/2021**)

Dl Primar – stimați colegi, doar atât atunci că rămâne valabil să vă convoc, dacă sunt schimbări la Salgaz, în același timp, dacă bine știu, luni începe școala, la fiecare instituție școlară mă bucur că putem fi și fizic prezenți la educație. Vă mulțumim!

Nemaifiind alte probleme și discuții, președintele de ședință declară închisă ședința extraordinară a Consiliului Local din data de 05.11.2021.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Tolnai Angela

SECRETAR GENERAL
Patricia Edith IVANCIUC

Redactat, cons.jr. Köteles Claudia _____

Lecturat la data de _____

COMISIA JURIDICĂ _____

COMISIA DE URBANISM _____

COMISIA CULTURĂ _____

COMISIA ECONOMICĂ _____