

**JUDEȚUL BIHOR**  
**CONSILIUL LOCAL SALONTA**

Afișat azi, \_\_\_\_\_

PROCES VERBAL

Încheiat azi 29.05.2020, ora 13,00 la sediul Casei de Cultură "Zilahy Lajos" din Salonta, cu ocazia ședinței ordinare a CLMS, convocată prin Dispoziția Primarului nr.220/20.05.2020.

La ședință sunt prezenți un număr de 16 consilieri locali, cu drept de vot un număr de 16 consilieri locali, din 17 în funcție, lipsând nemotivat dna consilier local Dr. Tolnai Angela.

Alături de dl primar a participat dna Secretar general, precum și șefi de birouri și funcționari din cadrul compartimentelor de specialitate. De asemenea, la ședință sunt prezente și două persoane, în calitate de cetățeni ai Municipiului Salonta, interesate să participe la dezbateră punctului nr.15 aflat pe ordinea de zi cu privire la sesizarea înregistrată la nr.3291 din data de 12.05.2020 și 14.05.2020 formulată de cetățeni ai Municipiului Salonta față de activitatea desfășurată de SC Crișana Pro Construct SRL pe str. Regele Ferdinand, nr.2, persoane înscrise la cuvânt: dna Pista Sanda Daniela și dna Bondar Ana.

Potrivit art.137 alin.(1) din Codul administrativ, ședința este legal constituită. Ședința a fost condusă de către președinte de ședință dna consilier local Gáll Éva, conform HCLMS nr.61/23.04.2020.

Deschiderea ședinței se face de către domnul primar.

Dl Primar - Bună ziua, stimați consilieri și colegi, dragi invitați suntem în data de 29 mai 2020 și în introducere aș vrea să împart câteva gânduri în ceea ce privește ședința noastră de astăzi, în primul rând aș dori să mulțumesc Consiliului Local de atitudine constructivă cu, care s-a prezentat în ultimile 2-3 luni, pentru că, trebuie să fim recunoscători că ați făcut față și în acele clipe când ședința a fost prin teleconferință, și noi executivul am primit susținerea necesară din partea dvoastră. Înseamnă că sunteți o echipă foarte bună și în același timp trebuie să spun același lucru despre colegii și colegele mele, funcționari publici din cadrul Primăriei Municipiului Salonta, pentru că trebuie să știți că și noi am lucrat în condiții destul de neobișnuite și cred că am reușit cu toții să facem față, drept dovadă că ne întâlnim acum și avem o ședință ordinară a Consiliului Local și trebuie să vă spun că majoritatea colegilor până în data de 15 mai au fost în concediu de odihnă, din această cauză au apărut materiale peste ordinea de zi, dar dacă ați verificat ați observat că sunt materiale importante iar dacă solicitați amânare la unele materiale eu nu am nimic împotriva pentru că aveți tot dreptul să studiați acele argumente, reglementări prin care noi am introdus aceste materiale și normal că, mă bazez pe constructivitatea dvoastră în ceea ce primește de a iniția o ședință extraordinară pentru că, în primul rând trebuie să urmărim interesul cetățenilor. Și dacă suntem la acest subiect, la interesul cetățenilor ați primit în urmă cu o oră o informare privind o plângere din partea cetățenilor și având în vedere că sunt prezenți cetățeni din partea petiționarilor, aș dori dacă acceptați, ca să începem cu această informare și am să o rog pe colega noastră, dna Smeu Luminița ca să prezinte puțin situația actuală. Conform Regulamentului Consiliului Local și a deciziei dvoastră ședința va fi prezintată de dna economist Gáll Éva. Dna președinte, aveți cuvântul.

Dna Președinte Gáll – Bună ziua. Supun la vot proiectul ordinii de zi, cine este pentru?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 62/2020.**

Dna Președinte Gáll - Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi, cine este pentru?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 63/2020.**

Dna Președinte Gáll - Supun la vot aprobarea procesului verbal a ședinței consiliului local din data de 23.04.2020, cine este pentru?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 64/2020.**

Dna Președinte Gáll – suntem prezenți 16 consilieri locali, lipsește dna Dr. Tolnai Angela.

Dl Primar – dna președinte, să dăm cuvântul dnei șef de serviciu pentru a prezenta puțin situația după care să trecem la dezbateră ordinii de zi.

**Punctul 15.** Informare nr.3291/27.05.2020 privind sesizarea înregistrată la nr.3291/12.05.2020 și 14.05.2020 formulată de cetățeni ai Municipiului Salonta față de activitatea desfășurată de SC Crișana Pro Construct SRL pe str. Regele Ferdinand, nr.2 – prezintă inspector SDU, Smeu Luminița.

**Dna Smeu** – deci, reclamația vine din partea a mai multor locuitori din străzile din zona învecinată – străzile Împăratul Traian, P-ța Democrației, Regele Ferdinand, Războieni parcă, deci din 4 zone reclamă faptul că, *activitățile desfășurate pe amplasamentul de pe str. Regele Ferdinand, care provoacă multe neplăceri populației din zonă, atât zgomotul cât și mirosul produs. Noi am trimis sesizarea dâșilor atât la Garda de Mediu cât și la Agenția de protecție a Mediului, și la Direcția de Sănătate Publică. De la Direcția de Sănătate Publică au fost deja în control persoane, au verificat și s-au dat măsuri printre care și verificarea impactului asupra sănătății populației.*

**DI Primar** – trebuie să spunem că și Garda de Mediu a fost la fața locului, care a luat măsuri și este sub monitorizare toată stația de asfaltare. Normal că noi, Consiliul Local am fost întotdeauna alături de cetățeni, drept dovadă aproape 20.000 de măști am împărțit în rândul cetățenilor, iar aici o să urmărim cu atenție și o să facem tot posibilul pentru ca cetățenii din zonă să se simtă bine în acele locații unde stau. Deci, noi am căutat autorizația de construcție a firmei, a fost eliberată pe SC GCL, și o rog pe colega mea să dea citire la adresa aceea pe care am formulat-o noi în anul 2007.

**Dna Smeu** – deci, odată adresa nr.6834/04.10.2007 prin care, Primăria a solicitat completări la documentația depusă, din care să se dovedească structura de rezistență a stației, schela metalică, completarea Memoriului tehnic cu descrierea tehnologiei folosite, sistemul de încălzire. O altă solicitare viza măsurile pentru evitarea poluării mediului cu fumuri sau gaze toxice, dat fiind faptul că, în vecinătatea terenului se găsesc blocuri de locuințe, unele finalizate și altele în construcție, iar cetățenii din zonă au rezerve față de un obiectiv cu posibilități de poluare cu fum sau gaze toxice din apropiere. Tot din partea Primăriei s-a trimis o adresă la Agenția pentru Protecția Mediului, la care în schimb nu s-a primit răspuns și am solicitat referitor la fișa tehnică aprobată de dvoastră, solicitându-se societății revizuirea deciziei publicată în ziarul Crișana din septembrie 2007 și transmisă Primăriei Municipiului Salonta din următoarele motive: " *în vecinătatea zonei de industrie se găsesc blocuri de locuințe construite recent, precum și în curs de execuție, locatarii sunt impacientați de existența stației de mixturi asfaltice din cauza poluării posibile prin fum și gaze toxice. Conform poziției 157 Cod CAEN 2682/Anexa 1 la OUG 864/2004 stațiile de mixturi asfaltice figurează ca activități cu impact semnificativ asupra mediului. Față de cele de mai sus vă rugăm a ne comunica dacă stația care urmează să funcționeze nu va crea incomodități cetățenilor cu locuințe în apropiere care s-au informat ulterior despre intenția SC GCL, și nu și-au putut depune obiecțiile în termenul stabilit de anunțul dvoastră.*" La această adresă, Agenția nu a dat niciun fel de clarificări.

**DI Primar** – da, deci această adresă am transmis-o acum 13 ani la Agenția de Mediu, cât știu eu, Agenția respectivă a avizat funcționarea stației de asfaltare, mai mult, are autorizație de funcționare din 2019 august. Așa că, noi la rândul nostru o să solicităm poziția Agenției de Mediu plus Direcția de Sănătate Publică, care a și fost zilele trecute în control, și se colaborează cu aceste instituții pentru că este în interesul nostru și ca, cetățenii de acolo să se simtă bine. Eu aș da cuvântul consilierilor sau cetățenilor care sunt de față, semenii noștri, eventual dacă vor să spună câteva cuvinte.

În legătură cu această temă aflată în discuție, au luat cuvântul dna Pișta Sanda și dna Bondar Ana, în calitate atât de semnatori ai petiției înaintate Primăriei Municipiului Salonta, cât și locuitori în vecinătatea stației de mixturi asfaltice.

**Dna Pișta Sanda** a arătat că locuiește la 100m de această stație, susține că este foarte greu pentru ca cineva să poată să trăiască acolo sau să-și dorească să stea acolo, din cauza faptului că, aerul din zonă nu este respirabil, prezentând în acest sens și o poză, realizată în toamna anului trecut, menționând că există și poze mai recente, însă pe care o consideră dumneai destul de elocventă în prezentarea situației în care se află locuitorii din zona respectivă. Solicită autorităților locale să dea dovadă de simț civic și să vină în ajutorul cetățenilor, pentru că, în primul rând asta contează, indiferent cine este investitorul.

**Dna Bondar Ana** a arătat că, locuința familiei este situată aproape de respectiva stație, locuind la această adresă din decembrie 2007, când atunci, acolo era o caserie unde se plăteau utilitățile orașului. Nu era nici vorbă de această stație, la vremea respectivă nu a venit nimeni de la mediu care să întrebe oamenii dacă sunt de acord să se construiască această bază. Dumneai a relatat și faptul că, bolnavă fiind a ales să vină, din Oradea să locuiască la Salonta, pentru a locui aici în liniște și fără praf. Toți cei din casă, copiii, nepoți au alergie la praf. Și pe masa din terasă există praf de ciment, zilnic trebuie ștersă masa din cauza prafului, cu toate că, în dreptul locuinței sunt pomi, care sunt destul de înalți. Vara, toate fructele și legumele din grădină sunt albe de praf.

Oamenii stau cu geamurile închise pentru că nu se poate aerisi. Noaptea, încep târziu, mai este și un atelier care lucrează în 3 schimburi și e o gălăgie mare. Oamenii sunt la capătul puterilor, nu știu încotro și ce să mai facă, solicitând sprijinul și ajutorul autorităților locale în rezolvarea acestei situații.

**DI Primar** - Direcția de Sănătate Publică a solicitat prezentarea autorizațiilor de construcție pentru acele locuințe construite în zonă, pentru faptul că, cei care au construit acolo au în cunoștință de cauză că acolo funcționează o stație de asfaltare, astfel fiecare semnatar al petiției o să fie verificat de Direcția de Sănătate Publică dacă, atunci când au construit au fost în cunoștință de cauză că în vecinătate se află respectiva stație. Inclusiv, funcționari din cadrul primăriei au fost la fața locului cu cei de la Direcția de Sănătate Publică, urmează să se țină legătura cu această instituție, deoarece, în această cauză, instituțiile statului trebuie să-și facă datoria. Municipality dorește, în primul rând să țină la curent cetățenii cu tot ceea ce s-a făcut și ce se poate face conform reglementărilor legale în vigoare, iar Primăria trebuie să fie alături de cetățeni, de aceea autoritatea locală s-a adresat unor instituții din structura Statului Român care efectiv au pârghii, atribuții și obligații față de anumite sectoare, care sunt specialiști în domeniu și care sunt în măsură de a ajuta cetățenii să-și găsească dreptatea, iar Primăria este alături de această comunitate de acolo. Garda de Mediu a fost în control în urmă cu două săptămâni iar de atunci stația este monitorizată.

Au fost montate niște aparate, filtre care efectiv verifică nivelul reglementat prin diferite legi și directive, iar în cazul în care se depășesc nivelurile normale, stația urmează a fi închisă. La ședințele din cadrul Primăriei, acest subiect a fost dezbătut de două ori cu privire la pârghiile legale prin care se pot lua măsuri necesare, proprietarul stației fiind anunțat de trei ori, ultima oară acum două săptămâni cu privire la reclamațiile cetățenilor din zona respectivă.

Cetățenii petiționari vor fi informați despre discuțiile purtate cu acele instituții/organe care sunt independente de Primăria Municipiului Salonta și Consiliul Local, fiind instituții descentralizate care funcționează după anumite reguli și legi, fiind de competență soluționare Agenția Națională pentru Protecția Mediului, Garda de Mediu, respectiv Direcția de Sănătate Publică, însă, bineînțeles că autoritatea locală va colabora și totodată va insista în rezolvarea situației reclamate, deoarece interesul municipalității este cel de a ajuta cetățenii orașului.

Aici e vorba de drepturile și liniștea dvoastră, vorbim de un drept al dvoastră care e conferit în Constituția României, de aici pornim cu toții și aici este interesul nostru comun, pentru că sunt niște valori de care trebuie să ținem cont. Vă mulțumesc foarte mult și vă vom informa, prin intermediul colegilor, funcționari publici, discutăm săptămâna viitoare să vedem în ce fază am ajuns cu aceste discuții. O rog pe Luminița, ca miercuri să discutăm acest subiect. Dna președinte, preluați cuvântul.

Vă mulțumim, multă sănătate pe mai departe, Doamne ajută!

### **Se trece la dezbateră ordinii de zi:**

**Punctul 1:** Proiect de hotărâre nr. 26/16.03.2020; Referat de aprobare nr.1810/10.03.2020 și Referat de specialitate nr. 1811/10.03.2020 privind stabilirea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale și alte asemenea taxe asimilate acestora, precum și amenzile aplicabile pentru anul 2021 - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Economice.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dna Președinte Gáll - Discuții dacă sunt?, dacă nu, supun la vot, cine este pentru?

**Se supune la vot, se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 65/2020.**

**Punctul 2:** Proiect de hotărâre nr. 52/21.05.2020 ; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr. 3488/21.05.2020 (modificat prin R3488/21.05.2020) privind aprobarea Proiectului tehnic în faza DTAC+PT și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Amenajare de locuințe sociale (de necesitate), prin transformarea clădirii C1 – dormitor, Salonta, str. Șarcadului nr. 1”, aprobarea Devizului general actualizat corespunzător după încheierea contractelor de achiziție publică și aprobarea asigurării din bugetul local a finanțării unor categorii de cheltuieli, care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul privind construirea de locuințe sociale și de necesitate, derulat conform Legii nr. 114/1996, pentru obiectivul de investiție „Amenajare de

locuințe sociale (de necesitate), prin transformarea clădirii C1 – dormitor, Salonta, str. Șarcadului, nr. 1” - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dna Președinte Gáll - Discuții dacă sunt?,

Dna Secretar General – ce se supune la vot e varianta pe care ați primit-o, cea cu R...deci, sumele și cifrele sunt cele din proiectul de hotărâre cu R..mulțumesc.

Dna Președinte Gáll – supun la vot cu modificarea R3488/21.05.2020, cine este pentru?

**Se supune la vot cu modificarea menționată, se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 66/2020.**

**Punctul 3:** Proiect de hotărâre nr. 53/21.05.2020 ; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr. 2796/19.05.2020 privind soluționarea cererii nr.2796/19.05.2020 formulată de SC Stebali Trans SRL, în temeiul art.X alin.(4) din OUG nr.29/2020 - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Juridice.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dna Președinte Gáll - Discuții dacă sunt?, dacă nu, supun la vot, cine este pentru?, împotriva?

**Se votează cu 14 voturi „pentru”, 2 voturi împotriva: dna consilier local Buz Ramona Angela și dl consilier local Sala Răzvan Sergiu, CLMS adoptă Hotărârea nr. 67/2020.**

**Punctul 4:** Proiect de hotărâre nr. 54/22.05.2020; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.3421/19.05.2020 privind transmiterea în folosință gratuită către Colegiul Național Teodor Neș, Liceul Teoretic Arany János și Liceul Tehnologic nr.1 a câte unui Termometru digital de frunte cu infraroșu pentru măsurarea temperaturii corporale ca măsură de prevenire a îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2 - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Cultură.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate

Dna Președinte Gáll - Discuții dacă sunt?, dacă nu, supun la vot, cine este pentru?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 68/2020.**

**Punctul 5:** Proiect de hotărâre nr. 55/22.05.2020; Referat de aprobare nr.3490/21.05.2020 și Raport de specialitate nr. 3491/21.05.2020 privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Salonta, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 46/31.03.2020 - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Juridice și Comisiei Cultură.

Avize favorabile din partea comisiilor de specialitate, cu mențiuni: modificări Art.17 alin.(2) lit. b) și Art.17 alin.(3), în sensul:

Dl consilier Szabó – deci noi în Comisia Juridică, și după cum știu și celelalte comisii au discutat această problemă și am acordat un aviz favorabil cu anumite mențiuni și modificări, deci, Capitolul II – Organizarea și funcționarea Consiliului Local al Municipiului Salonta, la Secțiunea a 3-a – Comisiile de specialitate, Art. 17 alin.(2) lit.b) se modifică astfel: *’convoacă ședințele comisiei de specialitate și informează Primarul și Secretarul general al Municipiului Salonta cu privire la data, locul, proiectul ordinii de zi al ședinței.’* și Art.17 alin.(3): *’Președintele comisiei, raportat la data pentru care a fost convocată ședința consiliului local, stabilește data, locul, proiectul ordinii de zi al ședinței comisiei de specialitate și convoacă membrii comisiei de specialitate telefonic, prin sms sau e-mail. Convocatorul ședinței comisiei de specialitate, cu precizarea datei, locului, proiectul ordinii de zi se transmite de către Președintele comisiei, membrilor comisiei și Primarului, Secretarului general al Municipiului Salonta, electronic prin e-mail.’* Aceste modificări apar și în avizul dat de către noi. Mulțumesc.

Dna Președinte Gáll - Discuții dacă sunt?, dacă nu, supun la vot proiectul cu modificările comisiilor de specialitate, cine este pentru?

**Se supune la vot cu mențiunile comisiilor de specialitate, se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 69/2020.**

**Punctul 6:** Proiect de hotărâre 56/22.05.2020; Referat de aprobare nr.3440/19.05.2020 și Raport de specialitate nr.3441/19.05.2020 privind actualizarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului de zi Bunicii Comunității Salonta și a Regulamentului de ordine interioară a Centrului de

zi „Bunicii Comunității Salonta”, conform Anexelor I și II - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Cultură.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate

Dna Președinte Gáll - Discuții dacă sunt?, dacă nu, supun la vot, cine este pentru?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 70/2020.**

**Punctul 7:** Proiect de hotărâre nr. 57/22.05.2020 ; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr. 3529/22.05.2020 privind actualizarea valorii de finanțare a obiectivului de investiție „ Reabilitarea rețelei de apă potabilă pe str. Tincii din Municipiul Salonta ” conform Notelor de renunțare lucrări care nu mai sunt necesare și Notelor de comandă pentru lucrări suplimentare întocmite de SC Edil Management SRL în baza contractului de execuție de lucrări nr. 4616/19.07.2019 - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate

Dna Președinte Gáll - Discuții dacă sunt?, dacă nu, supun la vot, cine este pentru?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 71/2020.**

**Punctul 8:** Informarea nr.3565/22.05.2020 cu privire la acțiunea introdusă de către SC EuroBuffalo SRL în Dosarul 7300/111/2017. Prezentarea succintă a cauzei, în fond și căile de atac - prezintă consilier juridic, Köteles Claudia.

Nu sunt discuții, s-a luat la cunoștință.

## **COMPLETARE ORDINE DE ZI**

**Punctul 9:** Proiect de hotărâre nr.58/26.05.2020; Referat de aprobare și Raport de specialitate nr.3586/25.05.2020 privind actualizarea valorii de finanțare a obiectivului de investiție „ Extinderea rețelei de canalizare în Municipiul Salonta – Etapa a II-a - pe un număr de 15 străzi ” conform Notelor de renunțare lucrări care nu mai sunt necesare și Notelor de comandă pentru lucrări suplimentare întocmite de SC Dumexim SRL în baza Contractului de achiziție publică de lucrări nr. 5841/17.09.2018 - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dna Președinte Gáll - Discuții dacă sunt?, dacă nu, supun la vot, cine este pentru?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 72/2020.**

Părăsește sala de ședințe, dl consilier local Szász Dénes Albert.

**Punctul 10:** Proiect de hotărâre nr.59/28.05.2020; Referat de aprobare și Referat de specialitate nr.3631/27.05.2020 privind dezmembrarea imobilului identificat cu nr.cad.111104 înscris în CF nr.111104 pentru realizarea unui proiect de investiții constând în Stație de autobuze (autogară) - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dna Președinte Gáll - Discuții dacă sunt?, dl Boiț, vă rog.

Dl Boiț – nu am reușit să identific exact locul de dezmembrare, unde va fi amplasată stația?

Dl Primar – informal am avut o discuție cu dl fost viceprimar, consilier local, președintele Comisiei de Urbanism, dl Illyés Lajos, pentru că, dânsul indica mai multe locații unde ar fi oportun ca și loc de amenajare. La subiectul ăsta m-am referit când era vorba că, dacă considerați putem să amânăm acest material și revenim peste o săptămână. Într-o săptămână nu se va întâmpla mare lucru nici la Consiliul Județean, mă refer ca să pierdem această finanțare. Deci, sunt mai multe argumente și sunt mai multe propuneri unde ar fi bine să amplasăm. Deci, aici dacă doriți s-ar putea să faceți o comisie, într-o săptămână să ne întrunim și să discutăm acest subiect. Referitor la întrebarea dvoastră, dle președinte, deci, inițial noi am vrut să amplasăm această stație lângă LIDL, unde ulterior LIDL a cerut acel spațiu pentru parcare, unde parchează acum tiruri, folosind clandestin zona respectivă. LIDL între timp a încheiat un contract cu noi și face un PUZ (n.r. Plan Urbanistic Zonal) pentru a amenaja zona respectivă. Au fost de față funcționarii publici de la Consiliul Județean, plus proiectantul și au spus că locația lângă LIDL nu este bună, este prea îngustă și nu se poate parca cu 4 autobuze plus pe lângă autobuze ei vor să construiască o stație de așteptare, cu WC

ș.a.m.d. și două încăperi pentru niște prăvălii, pentru că, viziunea lor este în felul următor, din chiria acelor magazine putem să susținem funcționarea autogării. Deci, o să fie o construcție nu atât de mică încât să fie amplasată acolo, mai mult era destul de îngust.

Viziunea mea era ca să fie lângă drumul național, pentru că, aceste autogări sunt construite pentru acele autobuze care trec prin oraș și dacă ai autogară așa primești avizul instituțiilor, autorităților care îți dă avizul că trebuie să oprească în acele localități unde este autogară. Dacă nu există, atunci nu ești obligat, treci prin oraș, dacă te oprești bine, dacă nu, nu. Și am căutat ca să fie lângă drumul național. A picat varianta de lângă LIDL. După, am mers mai încolo, lângă Mobila. Acolo erau 2 probleme care trebuiau rezolvate, lângă Mobila este un spațiu acolo unde este pista de biciclete, este un spațiu destul de lat, dar 1 la mână, este Pța Democrației – ANL –urile, cetățenii care locuiesc acolo noaptea la ora 4 pornește autobuzul, zgomot ș.a.m.d. Mai mult, dl Csombos e sau a fost în discuție cu Kaufland-ul, dl Csombos vrea să vândă locația respectivă și Kaufland-ul l-a căutat, iar dacă noi amenajăm acolo în fața Mobilei, un autobuz, ulterior poate că stricăm afacerea unui om, al unui salontan ș.a.m.d., mai ales că zona e locuită. După aia, logic ar fi să fie lângă CFR, pentru că, cobori după tren, urci pe autobuz și mergi mai departe. Lângă CFR numai aparent avem spațiu, pentru că acele spații aparțin Căilor Ferate Române. Nu avem nicio palmă de pământ acolo pe care l-am putea folosi. Ulterior m-am gândit, hai să regândim toată strategia și să facem stația aceea de autobuz, să o lărgim și să cumpărăm o clădire de acolo, care acuma e părăsită și aparține de dl Viorel Ungur. Dl Cociubel l-a căutat pe dl Ungur și a spus un preț pe care nici nu are rost să-l discutăm, a picat. Mai mult, ADD-ul, Agenția de Dezvoltare Durabilă care efectiv e tata și mama proiectului nu are bani pentru a cumpăra, are bani pentru a construi și noi să punem la dispoziție terenul. Mai discutăm aici, cu dl președinte al Comisiei de Urbanism, locația aceea, unde pe vremuri sa stat la coadă la butelii, deci cum ieșim către fostul Metalul. La capăt, acolo unde avem garajele e o zonă destul de mică, nu e adecvată. Am încercat să văd acolo în față, pe drumul Șarcadului, dar e prea departe de centru. Nu dorim să fie chiar în centru, dar orașul nostru are 3 direcții: Ciomeghiu – Avram Iancu, Tulca –Tinca, ș.a.m.d.și avem și Oradea. Deci, a trebuit să găsim o locație destul de aproape de zona centrală. Și atunci, nemaivând alte soluții, și nu sunt sigur că asta e soluția cea mai bună, zona unde avem oborul, și noi am lăsat o intrare lângă fiecare fabrică pe strada Iosif Vulcan, și pe partea stângă, colțul către ADA ar fi locația indicată încât așa ne-am gândit să fie o galerie comercială în toată zona aceea, ce vedem acuma în locul Înfrățirii în Oradea, magazine care are intrare din stradă și care au succes acum în pandemie pentru că dacă e MOL atunci nu mai poți să intri, deci noi asta vedeși de fapt pe planșă, galeria, la mijloc parcuri și la colțul acesta același aliniament cu galeria comercială, stația de autobuz. Pentru că ați primit astăzi materialul, pentru că și noi abia în cursul acestei săptămâni am primit dezmembrarea, pentru că trebuie dezmembrată locația respectivă și foarte greu lucrăm cu aceste instituții pentru că trebuie depuse pe mail, nu mai lucrează nimeni la serviciu, „ home office”ș.a.m.d., deci sunt de acord, dacă doriți să debatem, noi am încercat să dezbaterem și la ședințe operative, chiar cu Dna Secretar, încă era Arhitectul-Șef, ca să vină cu obiecții, cu propuneri, am rămas așa..și noi la rândul nostru nu am primit nicio idee constructivă. Și după cum am spus, decât să pierdem această susținere financiară care ajunge în jur la 200mii euro, mai bine dacă decidem ceva. Dacă nu e ok, probabil găsiți dvoastră o locație mai bună. Aș dori să luați cuvântul, pentru că, celelalte lucruri au mers bine, este un punct important și interesant pe ordinea de zi și să dezbaterem, de ce nu? Mulțumesc.

**Dl Illyés** – deci, propunerea mea este că, proiectul de hotărâre are două puncte privind dezmembrarea terenului. Ca să aprobăm acest proiect de hotărâre ca să fie în regulă pentru demararea acelor operațiuni cadastrale care trebuie întocmite la Oficiul de Cadastru. Pe de altă parte, într-adevăr ar trebui să purtăm o discuție cu mai mulți membrii ai Consiliului Local, să consultăm poate și cetățenii, știu că nu este timp pentru acest ceva, nu știu cât ne presează ADD-ul, cât este de urgent ca să luăm o decizie privind amplasamentul. Am propus ca să votăm proiectul de hotărâre dar datorită faptului că oricum, după legislația în vigoare, având în vedere dinamica legislației, oricum Consiliul Local va trebui să aducă o hotărâre privind amplasarea autogării. Autogara, într-adevăr este foarte importantă pentru Municipiul Salonta, având în vedere că sunt foarte multe trasee care trec prin Salonta și locuitorii Salontei nu știu de aceste trasee, sunt trasee interne de la Timișoara până la Baia Mare, Cluj, în alte direcții, sunt și trasee internaționale inclusiv în Spania -Madrid, Germania, și altele, iar numai din vorbă în vorbă află lumea că acolo este o stație și poate că o să oprească autobuzul la ora cutare. Firește că, trebuie să fii sigur, mai ales când te pregătești pentru un drum lung, care este mersul acestor autobuze și ruta pe care se

deplasează. Această autogară ar oferi informațiile necesare cetățenilor salontani, ca să primească informațiile necesare pentru a putea călători cu autobuzul. Într-adevăr cel mai bun loc ar fi lângă Gara CFR sau în apropierea gării datorită faptului că ar trebui să fie un nod intern modal, deci, cobori după tren și dacă, ai o destinație la care nu poți să ajungi decât cu autobuzul te urci ușor sau iei transportul public local, chiar dacă în Salonta aceasta înseamnă numai taximetrie. În zona gării am propus pe strada Mărășești lângă blocul PB 7 și între peco este un triunghi unde parchează de multe ori camioane. Totodată, este de vânzare terenul care a fost pentru depozite de butelii și depozite de materiale petroliere. Ar merita să vedem cât ar costa terenul, ce dimensiuni are, ca să fim cât mai aproape de Gara CFR. Totodată, pe lângă DN79 ar fi niște locații, de exemplu în piață unde sunt garajele actualmente este un teren concesionat care este condiționat în contract că oricând se pot demola garajele dacă interesele orașului o cer, și ar fi foarte bine lângă DN 79, care este și drum european. La ieșirea din oraș, spre Sarkad, în intersecția respectivă avem tot așa pe malul Culișerului un teren concesionat unde s-ar putea construi autogara. Eu zic să dezbatem această problemă într-un cerc mai larg dar totodată să ne folosim de această oportunitate că se va putea construi o autogară cu finanțare din partea Consiliului Județean Bihor. Să nu pierdem această ocazie, mulțumesc.

Dna Președinte Gáll – mulțumim.

Dl Primar – dna Secretar General, te rog să ne pui în temă cu abatorul, în ce fază suntem.

Dna Secretar General – la Prodaliment se continuă procedura, cred că de 10-15 ani, în orice caz, de foarte mult timp, în sensul că, creditorul principal care este Banca Transilvania dorește să lotizeze proprietatea pe care o are acolo în centrul localității, dar noi am oprit acea discuție ținând cont de avizul pe care dvoastră l-ați manifestat, de a deschide un drum care leagă, cred că strada Ady Endre dacă nu greșesc, cu Republicii și nu am semnat încă adeverința de lotizare a acelei proprietăți pe care a avansat-o creditorul principal - Banca Transilvania, până când nu ne vom înțelege cu ei, respectiv cu lichidatorul ca măcar o parte din datoriile pe care le are Prodaliment-ul față de bugetul local să fie stinse. Acum, nu vreau să intru într-o discuție juridică, pentru că noi nu suntem creditori privilegiați în acea executare, deci va trebui să avem o negociere destul de serioasă cu lichidatorul de la Prodaliment și cu Banca Transilvania, ca să putem măcar o parte din acele datorii pe care le are Prodalimentul către bugetul local să fie stinse. De ce?, pentru că, prin deschiderea aceluia drum consider că, loturile pe care Banca Transilvania vrea să le facă din acele imobile o să le crească valoarea pentru că vor avea ieșire la stradă. Deci, acum suntem într-o procedură de negociere, procedura de negociere este acum în „stand by” ținnd cont de prevederilor care ne-au cam blocat din cauza situației cu Covid-19 și urmează din nou să provocăm a o discuție lichidatorul la începutul sau mijlocul lunii iunie, va trebui să mergem la Cluj, să susținem ideea de a ne accepta, ca să spun așa, ideea de a stinge, de a reduce cheltuielile Prodalimentului către bugetul local, de a găsi împreună un instrument juridic prin care o parte a datoriilor, în paranteză spun că Prodaliment e cel mai mare debitor la bugetul local, să le sringem, pentru că, lucrările pe care le va face Consiliul Local din bugetul local vor profita și creditorilor privilegiați înscriși în Cartea Funciară a Prodalimentului. Asta în cazul în care nu vom ajunge la o înțelegere lichidatorul respectiv, cu Banca Transilvania noi mai avem încă un instrument pe care nu am dori totuși să îl folosim în prima variantă, acela de expropriere, în momentul în care vom începe exproprierea aceluia teren e clar că nu se va mai întâmpla nimic acolo decât după ce noi vom face acel tronson de drum pentru care dvoastră ați dat un Aviz de principiu. Deci, este o procedură mai grea, și din punctul de vedere al restricțiilor cu pandemia și datorită opoziției cu care noi discutăm, dar e în continuare discuția, nu pot să vă estimez un termen când se vor finaliza pentru că, rezoluția sau rezolvarea acestei probleme nu depinde doar de noi ci depinde de niște creditori foarte serioși care au acolo niște sume pe care doresc să și le acopere, e Banca Transilvania, dacă bine țin minte și AFIR-ul înaintea noastră, care este bugetul de stat, cam greu de negociat cu ei, dar să sperăm că vom găsi o soluție, dacă nu așa, atunci invers, încercăm să mergem cu vorbă bună.

Dl Primar – Banca Transilvania a finanțat Prodalimentul încă când funcționa, și au acumulat o sumă mare de bani. Prodalimentul s-a închis, nouă nu ni s-a plătit impozitul și ne e dator cu acest impozit. Noi ne-am gândit că ce ar fi dacă s-ar scade din datoria aceasta pe care o au ei către noi, și să intrăm în posesia terenului. Am încercat să vorbim cu cei de la Banca Transilvania, la Cluj, dar când să ne așezăm la masa de discuții pentru a ne spune argumentul nostru a venit pandemia, de a facilita acest demers din partea lichidatorului, a Băncii Transilvania ar fi ca noi să lăsăm să fie lotizat toată această zonă, și prin asta dâșii vor putea să vândă mai repede, decât așa în aceeași bucată. Să

discutăm pentru a dezarmosa situația. Haideți să vedem, din partea PSD, PNL și UDMR, cine SE numește în comisie, dl Președinte Boiț?

Dl Boiț – merg eu.

Dl Primar – dvoastră, dna Președinte Buz, pe cine numiți?

Dna Buz – îl numesc pe dl Sala Răzvan.

Dl Primar – din partea UDMR -ului, pe cine doriți să-l nominalizați?, dl Szijjarto și dl Kis?, deci vor fi dl Illyés, dl Szijjartó și dl Szász.

Dna Secretar General – supuneți atunci la vot și dezmembrarea, pentru că dezmembrarea este o chestiune tehnică, comisia despre care ați vorbit este o chestiune organizatorică. Nu se întâmplă nimic cu terenul dacă se face dezmembrarea. Nici unul dintre articole nu spune că se amplasa acolo stația, deci eu zic că dacă sunteți de acord să rezolvăm dezmembrarea.

Dl Primar – ok, să fie, și atunci cum o să formulăm această hotărâre?

Dna Secretar General – cum ați stabilit aici, nu facem o altă hotărâre, supuneți la vot proiectul de hotărâre cu dezmembrarea, ca să fie chestiunea tehnică rezolvată, oricum ne trebuie o hotărâre de amplasament iar decizia comisie va fi prezentată ulterior Consiliului Local. Deci, dl Illyés sunteți de acord cu mine, nu?, sigur, trebuie stabilită o destinație.

Dna Președinte Gáll - supun la vot dezmembrarea și propunerile pentru comisie, cine este pentru?, Împotrivă?

Dna Secretar General – doresc doar să precizez, pentru a nu avea ulterior discuții, în proiectul de hotărâre era în titlu „ pentru realizarea unui proiect ”, am să șterg de aici aceasta, cred că așa ar fi în contextul discuțiilor pe care le-am avut, este pur o hotărâre tehnică de dezmembrare a imobilului și atunci, în iunie vom avea o hotărâre de stabilire a amplasamentului. Deci, așa, în contextul acesta ați votat. Mulțumesc.

**Se supune la vot cu cu mențiunile exprimate de consilierii locali în dezbaterea proiectului de hotărâre, se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 73/2020**

**Punctul 11:** Proiect de hotărâre nr.60/28.05.2020; Referat de aprobare nr.3595/25.05.2020 și Referat de specialitate nr.3596/25.05.2020 privind rectificarea Bugetului general consolidat al Municipiului Salonta - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Economice.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dna Președinte Gáll - Discuții dacă sunt?, dacă nu, supun la vot, cine este pentru?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 74/2020.**

**Punctul 12:** Proiect de hotărâre nr.61/29.05.2020; Referat de aprobare și Referat de specialitate nr.3712/28.05.2020 privind achiziționarea serviciului juridic de consultanță, de asistență prin încheierea unui contract de servicii juridice în vederea reprezentării UAT Salonta în instanță în toate fazele procesuale în Dosar nr. 758/111/2020 aflat pe rolul Tribunalului Bihor - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Juridice.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dna Președinte Gáll - Discuții dacă sunt?, dacă nu, supun la vot, cine este pentru?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 75/2020.**

**Punctul 13:** Proiect de hotărâre nr.62/29.05.2020; Referat de aprobare și Referat de specialitate nr.3736/28.05.2020 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici în faza PT, DE, DTAC și CS pentru obiectivul de investiții: „Extinderea rețelei de canalizare a apelor uzate în Municipiul Salonta pe un număr de 2 străzi ” - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dna Președinte Gáll - Discuții dacă sunt?, dacă nu, supun la vot, cine este pentru?

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 76/2020.**

**Punctul 14:** Proiect de hotărâre nr.63/29.05.2020; Referat de aprobare și Referat de specialitate nr.2515/29.05.2020 privind aprobarea PUZ – “Reglementare teren pentru extindere unitate piscicolă și construire pensiune, în Municipiul Salonta, nr. cad. 102604”, generat de imobilul situat în intravilanul Municipiul Salonta, Șos.Aradului, km 75+500, înscris în CF 102604 Salonta cu nr.

cadastral 102604, la solicitarea SC Aquaclub SRL - inițiator Primar, Török László. Proiect de hotărâre supus spre avizare Comisiei Urbanism.

Aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Dna Președinte Gáll - Discuții dacă sunt?, dacă nu, supun la vot, cine este pentru?, împotriva?, abținere?

**Se votează cu 14 voturi „pentru”, 1 abținere: dl consilier local Boiț Nicolae Ioan, CLMS adoptă Hotărârea nr. 77/2020.**

**Punctul 16:** Alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Salonta, domnul consilier Gyulai Sándor Attila și a supleantului acestuia pentru luna Iunie 2020, domnul consilier Horváth János.

**Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”, CLMS adoptă Hotărârea nr. 78/2020.**

Nemaifiind alte probleme și discuții, președintele de ședință declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local din data de 29.05.2020.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
**Gáll Éva**

**SECRETAR GENERAL**  
**Patricia Edith IVANCIUC**

Redactat,  
consilier juridic,  
jr. Köteles Claudia \_\_\_\_\_

Lecturat la data de \_\_\_\_\_

COMISIA JURIDICĂ \_\_\_\_\_

COMISIA DE URBANISM \_\_\_\_\_

COMISIA CULTURĂ \_\_\_\_\_

COMISIA ECONOMICĂ \_\_\_\_\_